

Mohács Város Képviselő-testülete
1/2011. szám

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Mohács Város Képviselő-testülete 2011. január 21-ei üléséről

Jelen vannak: Szekó József polgármester
Kovácsné Bodor Erika alpolgármester
Lajdi Antalné alpolgármester
Dr. Kovács Mirella jegyző
Dr. Csizmadia Csaba, Csollák István, Emmert Péter, Földváriné Wiszt Zsuzsanna, Kovács László, Polgár Károly, Schindl Anikó, Wébel Zsolt, Winternitz Ferenc képviselők

A napirendi pontok tárgyalásánál jelen vannak:

Schäffer Róbert	MVR Kft. ügyvezető
Dr. Dénes László	Mohács Város Kórháza főigazgató
Englert Ferenc	Mohács Város Kórháza gazdasági igazgató
Miskolczi Imréné	Mohács Térségi ÁMK és AMI főigazgató
Dr. Dókity Erzsébet	aljegyző
Müllerné Dr. Juhos Bernadett	igazgatási osztályvezető
Bagó Béla	városfejlesztési osztályvezető
Szabó Róbert	népjóléti osztályvezető
M.Bugarszki Norbert	penzügyi osztályvezető
Dr. Felföldi Barbara	egészségügyi referens
Grain András	oktatási referens
Ádám Miklós	
Berta Mária	sajtóreferensek
Városi média képviselői	
Mohács 20 polgára	

Szekó József köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére Csollák István és Winternitz Ferenc képviselőket kéri fel. Javaslatot tesz az ülés napirendjére, melyet a Képviselő-testület 10 egyhangú szavazattal a következők szerint fogad el:

Napirend:

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a bizottságok és a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről, a településrészi önkormányzat munkájáról, valamint a két ülés közötti fontosabb eseményekről
Előadó: Szekó József polgármester
2. Előterjesztés a képviselő-testület 2011. évi munkatervéről
Előadó: Szekó József polgármester
3. Mohács Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratának módosításáról
Előadó: Szekó József polgármester
4. Előterjesztés a 2011. évi költségvetésről
Előadó: Szekó József polgármester
5. Előterjesztés az elővásárlási jog megállapításáról szóló 12/2006. (VI.6.) ör. számú rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Kovács Mirella jegyző

6. Előterjesztés a szociális ellátásokról szóló 13/2000. (IV.28.) ör. számú rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Kovács Mirella jegyző
7. Előterjesztés a Mohács kártyáról szóló 26/2006. (XII.4.) ör. számú rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Kovács Mirella jegyző
8. Előterjesztés az anyakönyvi eljárásról szóló rendeletről
Előadó: Müllerné Dr. Juhos Bernadett igazgatási osztályvezető
9. Előterjesztés közoktatási intézmények 2011. évi ellenőrzéséről
Előadó: Dr. Kovács Mirella jegyző
10. Előterjesztés megállapodás felbontásáról
Előadó: Dr. Kovács Mirella jegyző
11. Előterjesztés az önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 19/1994. (IX.21.)ör. számú rendelet módosításáról
Előadó: Schäffer Róbert ügyvezető
12. Előterjesztés szakemberlakások bérleti szerződésének meghosszabbításáról
Előadó: Müllerné Dr. Juhos Bernadett igazgatási osztályvezető
13. Előterjesztés lakásbérbeadási névjegyzék felülvizsgálatáról
Előadó: Müllerné Dr. Juhos Bernadett igazgatási osztályvezető
14. Interpellációk

1. A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a bizottságok és a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről, a településrészi önkormányzat munkájáról, valamint a két ülés közötti fontosabb eseményekről szóló beszámoló tárgyalása

(1. melléklet)

Szekó József az EMFESZ Kft. földgáz kereskedői engedély visszavonásával kapcsolatos helyzetről a következő tájékoztatást adja: A Magyar Energia Hivatal 2011. január 13-án reggel 6:00-tól kezdődően 90 napra felfüggesztette az EMFESZ Kft. gázkereskedői engedélyét.

A földgáz kereskedői engedély felfüggesztésére a hazai energia piacnyitás időpontjától kezdődően még nem került sor, az példa nélkülinek minősíthető. Hangsúlyozza, hogy a lakosságnak nincs különösebb tennivalója, a gázszolgáltatás zavartalan lesz, ugyanakkor érdemes felhívni a figyelmet egy-két dologra: a későbbi viták elkerülése érdekében ajánlatos volt január 13-án a reggeli órákban a gázmérőket leolvasni és dokumentálni azoknak, akik az E.ON-tól áttértek az EMFESZ-hez. A lakossági fogyasztók január hónap második felében várhatják a december havi földgáz számlájukat. A kereskedő váltás miatt kibocsátásra kerül majd elszámoló számla, amely februárban várható. Amennyiben kétség merül fel valakiben, hogy az elszámolás nem felel meg a tényleges fogyasztásnak, azt az EMFESZ Kft. ügyfélszolgálatával tisztázzák, ne fizessenek előre. Hangsúlyozza, hogy akik korábban szolgáltatót váltottak, úgy véli nem jártak rosszul, hiszen akik eddig az EMFESZ-szel voltak szerződéses viszonyban, azok élvezhették a 8-9%-os árkedvezményt a kereskedőváltás időpontjától. Így jártunk mi is az önkormányzatnál, az intézményeinknél, illetve a Mohács-Hő Kft. esetében. Most azon dolgozunk, hogy új szolgáltatót találjunk. A mai napon lesz az egyik fogyasztási kategória versenyeztetése és a leadott ajánlatok értékelése. Három csoportra kell bontani a fogyasztókat: a nagyfogyasztókra, ilyen a Mohács-Hő Kft., a 20-100 m³/h fogyasztás közé tartozó intézmények, illetve a 20 m³/h alatti intézmények és a lakosság. Jelenleg a 20-100 m³/h közötti fogyasztókra, amelyekre a kijelölt szolgáltató a MOL volt, kaptunk az EMFESZ árához közeli ajánlatot, ezért határidőben a 20-100 m³/h fogyasztású intézményekre a kijelölt szolgáltatóval a szerződést felmondtuk. A Mohács-Hő Kft. esetében is jó ajánlatok érkeztek, ott is sikerül ugyan azt az árelőnyt elérni, amit korábban az EMFESZ esetében elértünk. A lakosság és a kis fogyasztású intézmények esetében még további tárgyalásokra, versenyeztetésre van szükség. Szeretnénk elérni, hogy olcsóbban tudjanak az intézményeink, illetve a lakosság gázhoz jutni. Jelenleg mindenki részére, aki ebbe a körbe tartozik, a kijelölt szolgáltató

biztosítja a gázt, ez térségünkben a lakosságot érintően az E.ON. Most ugyan olyan egyetemes áron kapják a gázt, mint akik nem tértek át más szolgáltatóhoz. Ehhez képest próbálunk versenyeztetéssel kedvezőbb pozíciót elérni. Az információkat igyekszünk a lakossággal több csatornán keresztül folyamatosan megismertetni.

További kiegészítése: a Képviselő-testület még decemberben tárgyalta egy Harkányi és Mohácsi Önkormányzat között esetlegesen létrejövő gazdasági ügyletről, amelynek előzménye az volt, hogy Harkány Önkormányzata Képviselő-testületi határozattal alátámasztva keresett meg bennünket azzal, hogy nehéz gazdasági helyzetükre tekintettel nyújtsunk anyagi segítséget részükre. Ismerteti a képviselők rendelkezésére bocsátott, Mohács Város Önkormányzata ajánlatát tartalmazó kiegészítő előterjesztést. Az ajánlatunkra mai napig választ nem kaptunk, ezért úgy véli, hogy ezt az ügyet levehetjük napirendről. Ismereti szerint a tegnapi napon döntöttek a Gyógyfürdő Zrt. új vezetéséről. Mi a menedzsment kijelölésének jogát és a Gyógyfürdő Zrt. irányításának jogát kértük mindaddig, amíg többségi befektetésünk fennáll. Mivel úgy tűnik, hogy ez a kérésünk nem tud realizálódni és ilyenformán a gyógyfürdő irányítása is kicsúszhat a kezünkből, ezért úgy gondolja okafogyottá vált az ajánlatunk is. Amennyiben Harkány megkeres bennünket és ez a fajta befektetés mégis a mi elképzelésünk szerint megvalósítható, a Képviselő-testület elé hozza az ügyet. Kéri a tárgyban tett intézkedésekről szóló tájékoztató elfogadását.

Hozzászólások:

Kovács László sportsikerről számol be: az MTE női kézilabda csapata a nyugati csoportban az őszi mérkőzések alapján első helyezést ért el és ugyan így az NB-I. B. keleti csoportjában a Gyöngyös csapata is. A Magyar Kupában ez a két csapat összekerült és január 5-én egy drámai mérkőzésen a mohácsi sportcsarnokban egy góllal diadalmaskodott és így bekerült a legjobb nyolc közé. A következő ellenfél a székesfehérvári csapat lesz február 2-án 18 órakor, a mérkőzésen külföldi, illetve magyar válogatott játékosok is lesznek. Szeretné, ha minél több mohácsi és -környéki szurkoló bíztatná a csapatot.

Winternitz Ferenc szerint jó lenne oda hatni, hogy a kisebbségi önkormányzatok elnökei a Képviselő-testületi üléseken vegyenek részt.

Kovácsné Bodor Erika jelzi, hogy a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló második oldala lap alján szereplő pályázat benyújtási határideje helyesen 2012. január.

Szekó József javasolja a beszámoló elfogadását; a Siketek és Nagyothallók Országos Szövetsége Baranya Megyei Jelnyelvi Tolmácsszolgálatára kérelmével kapcsolatban jelenleg nem vagyunk döntéshelyzetben - javasolja a költségvetésünk végleges tárgyalásakor dönteni támogatásukról; a felterjesztési kezdeményezés okafogyottá vált - egyébként sem javasolta volna támogatását; a rendbíróság végrehajtásának elrendelését kéri a Képviselő-testülettől.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

1/2011.(I.21.)Kh. a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Mohács Város Képviselő-testülete

- a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a bizottságok és a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről, a településrészi önkormányzat munkájáról, a két ülés közötti fontosabb eseményekről, valamint a pályázatokról szóló beszámolót elfogadja;
- a Siketek és Nagyothallók Országos Szövetsége Baranya Megyei Jelnyelvi Tolmácsszolgálatának támogatási kérelméről a 2011. évi költségvetés ismeretében dönt;

- a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10.§-ában biztosított felterjesztési jogával nem kíván élni;
- Polgár Károly képviselő terhére a 206/2010.(X.29.) és 207/2010.(X.29.)Kh. számú határozatokkal megállapított – és a képviselő által meg nem fizetett – rendbírságok végrehajtását elrendeli.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Szekó József polgármester

2. A képviselő-testület 2011. évi munkatervéről szóló előterjesztés tárgyalása (2. melléklet)

Bizottsági vélemények:

A GTB, a PJEB, a SZEB és a KOSB a 2011. évi munkatervet elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

2/2011.(I.21.)Kh. a 2011. évi munkatervről

Mohács Város Képviselő-testülete a 2011. évre vonatkozó munkatervét az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szekó József polgármester

Dr. Kovács Mirella jegyző

3. Mohács Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztés tárgyalása (3. melléklet)

Szekó József indokolja az előterjesztést.

Bizottsági vélemény:

A PJEB az alapító okirat módosításával egyetért.

Kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 10 egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

3/2011.(I.21.)Kh. Mohács Város Polgármesteri Hivatala Alapító okiratának módosításáról

Mohács Város Képviselő-testülete Mohács Város Polgármesteri Hivatala egységes szerkezetbe foglalt alapító, valamint módosító okiratát az előterjesztés 1. és 2. számú mellékleteinek megfelelő tartalommal jóváhagyja és elfogadja.

Határidő: 2011. január

Felelős: Szekó József polgármester

4. A 2011. évi költségvetésről szóló előterjesztés tárgyalása (4. melléklet)

Szekó József ismertette az előterjesztést rávilágít arra, hogy azon túl, hogy az önkormányzati normatívák nem növekednek, egyes tételek jelentősen rontják költségvetésünk pozícióját. A városban befizetett személyi jövedelemadóból 8% illeti a településeket. Jelentősen csökkent a befizetett SZJA mértéke, így a bennünket megillető rész is. Minden település a központi költségvetésből ún. adóerőképesség kompenzáció alapján kiegészítést kap – ez az adóerőképesség támogatásunk is 46 M Ft-tal kevesebb lesz, mint 2010-ben. Összességében az említett két tétel csökkenése miatt 59 M Ft-tal kevesebb forráshoz jutunk 2011-ben, mint 2010-ben. Jelenleg költségvetésünk 260 M Ft működési hiányt mutat, ami úgy véli még igen magas, ezért további intézkedésekre lesz szükség. A költségvetést a bizottságok tárgyalták, voltak észrevételek, javaslatok. Több területen van tennivalónk, vannak megfontolandó intézkedések,

ezért tekintettel a költségvetésben mutatkozó jelentős működési hiányra javasolja a testületnek, hogy a költségvetést tárgyalja meg, de a mai napon a rendelet ne kerüljön elfogadásra. A költségvetést további tervező munkára adjuk vissza a hivatalnak, az intézmények vezetőinek és keressünk lehetőséget arra, hogy ez a működési hiány jelentős mértékben csökkenthető legyen. Nem szabad megengedni, hogy a költségvetéshez viszonyítva a működési hiány aránya nőjön, dinamikus mértékben emelkedjen.

A fejlesztési fejezetről: 2011-ben fejlesztési mérlegünk 661 M Ft hiányt mutat, mely abból fakad, hogy van egy sor jelentős fejlesztési programunk folyamatban, amelyhez az önrészt nekünk kell biztosítani. Közel 3 milliárd forint értékű fejlesztésről van szó, amelyhez 660 M Ft önrészt fogunk rendelni. Ez csökkenti majd fejlesztési tartalékainkat. Ugyanakkor nem szabad megengedni, hogy fejlesztési tartalékaink a működés révén további 260 M Ft-tal csökkenjenek, és lassan feléljük a fejlesztési tartalékokat, ezért intézkedésekre van szükség.

Látható a mutatókból, hogy csökken a feladat bizonyos területeken, csökken az ellátottak száma, ehhez úgy véli finanszírozás-csökkenést is kell rendelni, illetve meg kell vizsgálni a feladatcsökkenések okait – pl. a gimnáziumnál nem érti miből adódik a feladatcsökkenés.

A fejlesztésekkel kapcsolatban: további, mintegy 11,5 milliárd forint összegű fejlesztést célunk meg további pályázatok benyújtásával. Ezek azok a programok, amelyekre folyamatban vannak pályázataink, de még nincs róluk döntés vagy a következőkben fogjuk beadni a pályázatainkat – kórházfejlesztések, szociális otthonok fejlesztései, intézmények energetikai fejlesztései, további kerékpárút és útfejlesztések, Busó-udvar fejlesztése.

Összességében a fejlesztési táblánk több mint 14 milliárd forintos bevételt mutat és ezt jóval meghaladó kiadást - ezt is a következőkben korrigálni kell. Ez a tábla is összességében mintegy 4 milliárd forintos hiányt mutat – ez így nem maradhat, ehhez nincs is elegendő forrásunk, és úgy gondolja úgy fejlesztenünk nem szabad, hogy ennek eredményeképpen néhány év múlva a városnak 1,5-2 milliárdos nagyságrendű adósságállománya legyen. Kéri a fejlesztéseket is átgondolni.

Felhívja a figyelmet néhány területre, így: beépítettünk egyfajta automatizmust a költségvetésünkben és kimondtuk, hogy mindenütt a várható infláció mértékével növeljük kiadásainkat. Javasolja felülvizsgálni ezt a kérdést, mivel bevételeink csökkentek; javasolja az önkormányzat összes szerződéses állományát felülvizsgálni, és ahova ez az automatizmus van beépítve, kezdeményezni az emelés befagyasztását 2011-re. Ezen kívül minden területen, ahol az adócsökkenésekből adódóan a partnereinknél több marad, jövedelmük növekedhet, ott azt tűzzük ki célul, hogy az önkormányzat juttatásai nem növekednek, maradnak 2010 évi szinten. Indokoltnak tartja néhány terület felülvizsgálatát.

Összefoglalva: a dologi automatizmust javasolja felülvizsgálni, ahol csökkent a feladat, ott azt a biztosított órakeretek, létszámok arányos csökkenésével le kell követni, szigorúan be kell tartatni a létszámstopot, növelnünk kell bevételeinket több esetben, akár a településeknek nyújtott vagy egyéb szolgáltatásaink révén vagy pl. a Busójárásnál is felül kell vizsgálni, hogy pozitív nulla körüli szaldóval zárjuk a rendezvényt.

Van több olyan kiadásunk, amelynek a jogosultságát 2011-re javasolja felülvizsgálni. A Tourinform Iroda működtetésében nagyobb részt kell vállalni az igénybevevőknek. Vannak olyan tevékenységek, amelyekre milliós nagyságrendű finanszírozást biztosítunk - nem kötelező, önként vállalt és külső, civil szféra támogatására, finanszírozására. Ki kell mondanunk, hogy a helyi civil szervezetek támogatásán túl egyéb szervezetek részére nem tudunk támogatást biztosítani.

Bizottsági vélemények:

Csollák István tolmácsolja, hogy a GTB-PJEB polgármester úr által elmondottakat végigbeszélte. Tudott, hogy a központi költségvetés elfogadását követően az ott meghatározott iránymutató számok alapján történhetnek az önkormányzatok költségvetésének összeállítása. Erre vonatkozóan a Polgármesteri Hivatal, illetve az intézmények vezetői jelentős munkát végeztek. A két bizottság úgy foglalt állást, hogy az elvégzett munkát a következő időszak

tervező munka alapjául elfogadja és kéri polgármester urat, hogy az említett egyensúlyi helyzet megteremtése érdekében tegyenek meg mindent az apparátus dolgozói, és a februári Képviselő-testületi ülésre a 2011. évi költségvetést terjesszék ismételtén a Képviselő-testület elé elfogadásra.

A SZEK és a KOSB az ismertetettekkel egyező javaslatot teszi.

Szekó József kéri arról szavazni, hogy a beterjesztett költségvetést a további tervező munka alapjául elfogadjuk, ugyanakkor visszaadjuk a hivatalnak és az intézményeknek, hogy vizsgálják meg a további költségmegtakarítási lehetőségeket, illetve a bevételek növelésének lehetőségét, és a februári ülésre terjesszék be jóváhagyásra.

A Képviselő-testület 10 egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

4/2011.(I.21.)Kh. a 2011. évi költségvetésről

Mohács Város Képviselő-testülete a 2011. évi költségvetésről szóló előterjesztést a további tervező munka alapjául elfogadja azzal, hogy a Polgármesteri Hivatal és az intézmények vizsgálják meg a további költségmegtakarítási lehetőségeket, illetve a bevételek növelésének lehetőségét és a februári Képviselő-testületi ülésre terjesszék elő jóváhagyásra.

5. Az elővásárlási jog megállapításáról szóló 12/2006. (VI.6.) ör. számú rendelet módosításáról szóló előterjesztés tárgyalása (5.melléklet)

Bizottsági vélemények:

Csollák István ismerteti, hogy a PJEB és a GTB az előterjesztést tárgyalta, a rendelet módosítását a két bizottság nem támogatja. Olyan álláspont született, hogy az ingatlan értékesítését az elővásárlási jog léte nem befolyásolja. Ha a későbbiek folyamán az ingatlan értékesítésre kerül, és az önkormányzatnak van olyan elképzelése, hogy a Kazinczy utcából való útkihajtással kapcsolatosan szeretne tenni valamit, akkor erre legyen lehetőség. Erre vonatkozóan az ingatlanon lévő elővásárlási jogot fenntartja a továbbiakban is.

Szekó József jelenleg nem lát lehetőséget a Kazinczy-Szentháromság utca kereszteződésében a torkolat bővítésére több okból: a Szentháromság utca faltól falig, tehát a járda is állami tulajdonban, az MNV Zrt. tulajdonában és a Közútkezelő Kht. kezelésében van és valószínű, hogy ott is marad. Ahhoz, hogy ott bármilyen program megvalósuljon, a Nemzeti Vagyonkezelő hozzájárulására lenne szükség és minden bizonnyal az anyagi hozzájárulására is, amire jelen helyzetben lehetőséget nem lát. Az utcák egyirányúsításával elmúlt az a veszély, hogy ott az útkeresztezédben jelentős torlódások keletkezhetnének, és igazából nem látja annak sem sok értelmét, hogy ingatlanba fektessünk több millió forintot ilyen módon. Az ingatlan tulajdonosa azzal keresett meg bennünket, hogy a bejegyzett elővásárlási jog gátolja őt az értékesítésben. Mivel nem látja egyelőre annak realitását, hogy fejlesztési programot meg tudunk valósítani, a közútkezelő, az MNV Zrt. anyagi hozzájárulása kellene, és egy olyan pályázati kiírás, amely ezt támogatja, ilyen jelenleg nincs, illetve csak úgy lehetne megvalósítani, ha a Felszabadulás utca leágazásától egészen Kölkedig felújításra kerülne az út. Látva a pályázati lehetőségeket, illetve az útfelújítások prioritásait, úgy látja ennek egy-két éven belül nincs realitása. Azt javasolja, hogy amennyiben az eladásra sor kerül, akkor tehessen olyan nyilatkozatot, hogy nem kívánunk élni az elővásárlási jogunkkal. Ha az adásvétel irreálisan alacsony összegben következne be, akkor érdemes elgondolkodni rajta, de ennek realitása nincs. Úgy gondolja, hogy nem indokolt az, hogy ennek az ingatlan az értékesítését megakadályozzuk. Ha az elővásárlási jog netán fennmarad az ingatlanon, arra van lehetőség, hogy az önkormányzat eldöntse, hogy élni kíván ezzel a jogával vagy sem. Ebben az esetben nem látja annak sok értelmét, hogy az elővásárlási

joggal éljünk, kivéve, ha igen alacsony vételárat jelölnének meg a felek, de erre nem hiszi, hogy számíthatunk.

Hozzászólás:

Csollák István az előzőekben a bizottsági ülésen elhangzottakat összegezte. Alapvetően a cél az elővásárlási jog megszerzésével és az ingatlanon lévő rátételével az volt, hogy a kihajtás lehetőségét, illetve az ottani forgalomtechnikát olyan helyzetbe hozzuk, hogy mindenki számára kezelhető legyen. A magánvéleménye ezzel kapcsolatban az, hogy ha biztosítjuk annak lehetőségét a jelenlegi útpályakontúrokkal, hogy a Kazinczy utcára kellőképpen rá lehessen fordulni azzal, hogy a déli oldalon a parkolási lehetőséget egy bizonyos hosszúságban a gépjárműveknek megtiltjuk, akkor el tudja fogadni azt, amit polgármester úr javasolt a bizottságon elhangzottakkal szemben. Az biztonságot jelent, ha az autók nem parkolnak ott, hogy a ráfordulási lehetőség sokkal jobb helyzetet teremt.

Szekó József kifejti, hogy abban az esetben, ha fennmarad az elővásárlási jogunk, akkor is azt javasolja, hogy ne éljünk vele, hacsak nem nevetségesen olcsó árról van szó. Kompromisszumos javaslatként azt a határozati javaslatot bocsátja szavazásra, hogy a jelen körülmények között nem kívánunk élni az elővásárlási joggal, a végleges döntés meghozatalához a vételár megismerése szükséges.

A Képviselő-testület 10 egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

5/2011.(I.21.)Kh. elővásárlási jogról

Mohács Város Képviselő-testülete a 1339/2 hrsz-ú (Szentháromság u. 17.) ingatlan vonatkozásában jelen körülmények között nem kíván élni az elővásárlási jogával - a végleges döntés meghozatalához a vételár megismerése szükséges.

6. A szociális ellátásokról szóló 13/2000. (IV.28.) ö.r. számú rendelet módosításáról szóló előterjesztés tárgyalása (6. melléklet)

Bizottsági vélemények:

A SZEB és a PJEB egyetért a rendeletmódosítással.

Dr. Kovács Mirella a lakosság tájékoztatása céljából indokolja a rendeletmódosítást.

Szekó József felhívja a figyelmet arra, hogy elsősorban azok, akik bérpótló juttatásban (segélyben) részesülnek az év során és lakókörnyezetüket nem tartják rendben, elveszítik a segélyre, bérpótló juttatásra való jogosultságukat, és vannak még más kritériumok is ehhez a törvényben, pl. 30 nap munkaviszonyt fel kell tudni mutatni.

Kéri, hogy a rendelet fontosabb részei jelenjenek meg az Önkormányzati Hírekben.

Kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 10 egyhangú szavazattal megalkotja a **szociális ellátásokról szóló 13/2000.(IV.28.)ör. módosításáról szóló 1/2011.ör-t.**

7. A Mohács kártyáról szóló 26/2006. (XII.4.) ö.r. számú rendelet módosításáról szóló előterjesztés tárgyalása (7. melléklet)

Bizottsági vélemény:

A PJEB a rendeletmódosítással egyetért.

Hozzászólás:

Polgár Károly a Mohács-kártyával kapcsolatban a komp hozzájárulásával, a mohácsi lakosok kártyatámogatásával kapcsolatban szól hozzá. Felhossa a budapesti gyaloghíd építést, mint luxusberuházást. Több évtizedes álma valósulna meg a mohácsi és Baranya megyei embereknek, ha ebből a pénzből két olcsóbb hidat építenének – az egyiket Budapesten, a másikat Mohácsnál. A szigetieknek nehéz a téli közlekedés a befagyott és áradó Dunán, akár a mentő is a szomszédos megyéből érkezik. A híd megépülése után egy Pécs-Szegedet összekötő autópálya vagy autóút is indokolt lenne, melynek a Pécs-Mohács vonala már megvan. Összefogást javasol a híd megépülése érdekében. A továbbiakban a napirendtől eltérően politizál.

Szekó József felszólítja hozzászólót, hogy ne térjen el a napirendtől, ahhoz szóljon hozzá.

Polgár Károly folytatja hozzászólását: amikor Mohácson az embereknek drágán kell megfizetni, hogy átkeljenek a Dunán, úgy gondolja fel kellene vetődnie újból, hogy híd épüljön Mohácson a Dunán. Mindenki kötelessége ez mellett kampányolni. Úgy gondolja a jelenlegi megszorítások mellett nem szabadna luxusberuházásokra költeni.

Szekó József tájékoztatja hozzászólót, hogy mivel végetért a választási kampány, és ebben a Képviselő-testületben nem politizálni, hanem dolgozni szoktak és az előterjesztésről tárgyalni, nincs helye politikai deklarációk felolvasásának. Ismerteti az előterjesztés lényegét.

Kovács László Polgár Károlynak címezve elmondja, hogy próbáljon felőni a feladathoz és dolgozni.

Polgár Károly úgy gondolja, hogy a híd mellett kampányolni kötelesség és az a dolgunk, hogy itt politizáljunk.

Szekó József kijelenti, hogy hosszú idő óta dolgozik azon, és sok mindent megtesz azért, hogy a híd megvalósuljon.

Több hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megalkotja a **Mohács-kártyáról szóló 26/2006.(XII.4.)ör. módosításáról szóló 2/2011.ör-t.**

8. Az anyakönyvi eljárásról szóló rendeletről szóló előterjesztés tárgyalása

(8. melléklet)

Dr. Kovács Mirella indokolja az előterjesztést.

Bizottsági vélemény:

A PJEB az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett megalkotja az **anyakönyvi eljárásról szóló 3/2011.ör-t.**

9. A közoktatási intézmények 2011. évi ellenőrzéséről szóló előterjesztés tárgyalása

(9. melléklet)

Bizottsági vélemények:

A KOSB és a PJEB a határozati javaslat 2. pontja elhagyásával javasolja elfogadásra az előterjesztést, tehát az idei évben ne legyen szakmai ellenőrzés, azzal várják meg az új közoktatási törvényt.

Szekó József hangsúlyozza, hogy a szakmai ellenőrzés elmaradása nem jelenti azt, hogy a hivatal a törvényességi ellenőrzést nem végzi el az intézményeknél, és nem jelenti azt, hogy a gazdálkodással összefüggő felülvizsgálat nem fog megtörténni az intézményeknél. A külsős szakértők általi vizsgálat elmaradását jelenti a javaslat. A bizottságok javaslatának megfelelően a határozati javaslat 1. és 3. pontját bocsátja szavazásra.

A Képviselő-testület 10 egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

6/2011.(I.21.)Kh. a közoktatási intézmények 2011. évi ellenőrzésének tervezetéről

1. Mohács Város Képviselő-testülete a közoktatási intézmények 2011. évi ellenőrzési tervét az előterjesztés szerint elfogadja, és végrehajtását elrendeli.

Határidő: az ellenőrzési tervben megjelölt időpont

Felelős: az ellenőrzési tervben megjelölt személy

2. Mohács Város Önkormányzata 2011-ben a Kisfaludy Károly Gimnázium igazgatói posztjára közoktatási intézményvezetői pályázatot ír ki.

Határidő: a pályázati kiírás – illetékes minisztérium hivatalos lapjának történő – postázására 2011. február 15.

Felelős: polgármester

10. Megállapodás felbontásáról szóló előterjesztés tárgyalása (10. melléklet)

Szekó József ismerteti az előterjesztést.

Bizottsági vélemények:

A PJEK és a GTB egyetért a határozati javaslattal.

Hozzászólás:

Winternitz Ferenc jelzi, hogy a városban sok gazdátlan eb csatangol, nincs aki összeszedje őket. Gond lesz a szaporodásukkal, a telep sem tudja befogadni őket. Megoldást kellene találni.

Szekó József elmondja, hogy telep is van, gyepmester is van, végzi a munkáját. Más kérdés, hogy sok kutyát engednek el felelőtlen gazdáik, és megítélése szerint sokat hoznak be a városba vidékről is.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

7/2011.(I.21.)Kh. a Mohácsi Városvédő és Városszépítő Egyesület Állatvédő Tagozatával, valamint a HEROSZ-szal kötött együttműködési megállapodás felbontásáról

Mohács Város Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy

- a Mohácsi Városszépítő és Városvédő Egyesület Állatvédő Tagozatával, valamint a Hermann Ottó Magyar Országos Állat- és Természetvédő Egyesülettel (továbbiakban: HEROSZ) 2008. június 6-án kelt megállapodás alapján létrejött együttműködést a jövőben nem kívánja fenntartani, a megállapodás felbontását kezdeményezi;
- megbízza és meghatalmazza Szekó József polgármestert, hogy a HEROSZ-szal 2011. április 30-ig számoljon el;
- az előterjesztés melléklete szerinti megállapodás a Mohácsi Városszépítő és Városvédő Egyesület Állatvédő Tagozatával megkötésre kerüljön. Annak aláírására Szekó József polgármestert kéri fel.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Szekó József polgármester

11. Az önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 19/1994. (IX.21.)ör. számú rendelet módosításáról szóló előterjesztés tárgyalása (11. melléklet)

Szekó József ismerteti az előterjesztést.

Bizottsági vélemények:

A PJEB és a GTB egyetért a rendeletmódosítással.

Kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 10 egyhangú szavazattal megalkotja az **önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 19/1994.(IX.21.)ör. módosításáról szóló 4/2011.ör-t.**

12. Szakemberlakások bérleti szerződésének meghosszabbításáról szóló előterjesztés tárgyalása (12. melléklet)

Bizottsági vélemény:

A PJEB a határozati javaslattal egyetért.

Kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 10 egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

8/2011.(I.21.)Kh. szakemberlakások bérleti szerződésének meghosszabbításáról

1. Mohács Város Képviselő-testülete Papula Irén szakember kérelme alapján a Mohács, Ete János u. 8/B. 4/14. szám alatti, 58 m² alapterületű, 2,5 szobás összkomfortos szakemberlakás bérleti szerződését 2011. március 31-ig meghosszabbítja.
2. Mohács Város Képviselő-testülete Rittgasser Krisztián bérleti szerződését 2011. július 31-ig meghosszabbítja.

Felkéri az MVR Kft. ügyvezetőjét a bérleti szerződések megkötésére.

Határidő: 2011. január 31.

Felelős: Müllerné dr. Juhos Bernadett

13. A lakásbérbeadási névjegyzék felülvizsgálatáról szóló előterjesztés tárgyalása

(13. melléklet)

Bizottsági vélemény:

Dr. Csizmadia Csaba ismerteti, hogy a SZEB tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azzal a kiegészítéssel, hogy mindazok, akik az évi egyeztető tárgyaláson nem jelennek meg, azoknak pontlevonással lehessen esetleg az esélyüket minimalizálni, hiszen ez egyfajta együttműködési hiányt tükröz, és ennek következtében, akik nulla pontot érnek el és még három évig vannak a listán, azok automatikusan kerüljenek törlésre.

Szekó József feltűnőnek tartja, hogy pár évvel ezelőtt 45-50 között volt azok száma, akik önkormányzati bérlakásra pályáztak, ahhoz képest duplájára nőtt a várakozók létszáma annak ellenére, hogy több mint 30 lakást vásároltunk a hitelprogramos akció keretében és valamilyen szinten bekerültek ebbe a rendszerbe, és ezen felül is kerültek még lakások megvásárlásra. Kéri, hogy az osztály és a bizottság vizsgálja meg ennek okait.

Egy képviselő elhagyja az üléstermet.

Kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 9 egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

9/2011.(I.21.)Kh. a lakásbérbeadási névjegyzék felülvizsgálatáról

Mohács Város Képviselő-testülete a lakásbérbeadási névjegyzéket a 2. számú melléklet szerint jóváhagyja. A lakásbérbeadási névjegyzéket 30 napra ki kell függeszteni a Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblájára.

Határidő: kifüggesztésre: 2011. február 28.

Felelős: Müllerné dr. Juhos Bernadett osztályvezető

14. Interpellációk

Szekó József megkérdezi, hogy az előző Képviselő-testületi ülésen elhangzott interpellációra adott választ ki nem fogadja el.

Winternitz Ferenc jelzi, hogy nem kapott választ a Tarr Kft. műsorpolitikájával kapcsolatban. Tudja, hogy elintéztést nyert - jó lenne a lakosságot megnyugtatni. Bagó úrral beszélt már a volt kenyérszállónál lévő áldatlan állapotokról. Az épület lebontásával a kerítés megszűnt. A Szabadság u. 19. számú házban lakók autóját rongálják, éjszaka lopják a benzint, stb. Nem lenne szerencsés, ha Busójáráskor is ez az állapot lenne, ezért intézkedést kér.

Csollák István az elmúlt ülésen felvetett interpellációival kapcsolatosan jövő héten egyeztetett javasol osztályvezető úrral. A Kazinczy utcai elővásárlási joggal kapcsolatban: ha a déli oldalon a parkolási lehetőség tiltva lenne, akkor biztonságos lenne a ráfordulás. Kéri ennek lehetőségét megvizsgálni, illetve a Kígyó utca déli oldalán a parkolási lehetőséget.

Kovács László a Hársfa utcai parkoló és a felüljáró elkészítésére többször kapott ígéretet, amit kér elrendelni.

Polgár Károly jelzi, hogy a hajóállomásnál elvitték a kikötő pontot, így balesetveszélyes a meredek terület –kéri korlát elhelyezését. Felhívja a figyelmet arra, hogy 2010. december 20-án Szentlőrincen elindult a geotermikus fűtés, amely lakásonként havonta 5-6 ezer forint megtakarítást jelent. Úgy tudja Mohács alatt 130 °C-os melegvíz van, melyet fel kellene használni fűtésre, akkor csökkenne a lakosság kiadása is.

Szekó József rögzíti, hogy az eddigi kutatások, hydrogeológiai szakvélemények azt támasztják alá, hogy nincs a város alatt még 80 °C-os melegvíz sem. Javasolja az ilyen jellegű hozzászólás előtt tájékozódni.

Polgár Károly megkérdezi, hogy akkor miből akartak luxus wellness szállodát csinálni, ha nincs melegvíz?

Szekó József tájékoztatja képviselőt, hogy egy vállalkozó kívánt szállodát építeni, de mivel nem kapta meg a pályázati támogatás mellé a hitelt, lemondott a program megvalósításáról. Nekünk más elképzelésünk van: egy hideg vizes medencét kívánunk ott megvalósítani.

Lajdi Antalné közli a város lakosságával, hogy fogadóóráin felvetett kérdésekre igyekeznek azonnal intézkedni vagy levélben válaszolni. Megválaszolatlanul maradt a következő: az Ady E. utcában megépült az új út, nem szerepelt a pályázatban a vízelvezetők megépítése. Bagó úr azt a választ adta, hogy amennyiben az ez évi költségvetésbe belefér, a 80 m hosszú betont megépítik. Rendkívül szükséges lenne, mert e nélkül megoldhatatlanok azok a problémák, amik felvetődtek az útépités következtében. Az Ady E. u. 14., 15. számú ház előtt az udvarba folyik a víz. Megkérdezi, hogy sikerült-e a költségvetésben a 80 m hosszú vízelvezetést megoldani? A Síp utcában kivitelezési hiba folytán ellenkező irányba folyik a víz, ígéret volt arra, hogy tavasszal elvégzi a kivitelező a szükséges munkát. Kéri a felvetett problémák megoldását előtérbe helyezni. Megköszöni Bagó Béla úr munkáját, azonnal korrekt választ ad mindenre.

Földváriné Wiszt Zsuzsanna a következő interpellációkat írásban is benyújtja: az üdülőterületen élők kérik egyedi vízórák felszerelésének biztosítását, mivel többen nem fizetnek vízdíjat, a becsületesen fizetők fizetik helyettük is. A vezetékcsere költségeit is vállalják. Az Előhegy u. - Csencsevár u. kereszteződésénél elsőbbség adás kötelező tábla kihelyezését kérik, mert sok balesetveszélyes helyzet alakult ki a környéken. A Székelyszabar felé balra lekanyarodó útnál zúzalékot kérnek, amit a lakók elterítenének.

Újvárosban lakók szeretnék szebbé tenni környezetüket, felajánlják szakértelmüket és segítőkészségüket. Az önkormányzat segítségét abban kérik, hogy a munkálatokhoz szükséges alapanyagokat biztosítsa - járdaépítés, domb rendbehozatala és virágültetés, park rendbetétele, metszés – egyeztetést kérnek a főkertész asszonytól. A garázsok előtti fordulónál az utat szeretnék rendbe tenni, ide mart aszfaltot kérnek.

Csollák István képviselő asszony első kérdésére a következőkben reagál: a rendszer a MOFA-tól került átvételre azzal, hogy a főmérőt követő költségmegosztó vízmérő órákig menő vezeték nem képezi az átadás tárgyát. Abban az esetben, ha vízjogi létesítési engedéllyel a közterületen gerincvezetéket lehet építeni, akkor az érvényben lévő kormányrendelet és műszaki irányelvek alapján a kérdés kezelhető, de ezt hosszas előkészítő és egyeztető munkának kell megelőznie az ide vonatkozó költségeket is beleértve.

Földváriné Wiszt Zsuzsanna kéri, hogy a munkálatok kezdődjenek el, mert a helyzet így tarthatatlan. Tudják a tulajdonosok, hogy komoly anyagi vonzata lesz, de jelenleg mások helyett fizetnek és nem tudják behajtani.

Szekó József véleménye az, hogy ezzel a megoldással a probléma az önkormányzathoz, illetve az önkormányzati társasághoz kerül.

Csollák István szívesen konzultál a kérdésben és minden olyan információt megad, ami a probléma megoldását előbbre viszi.

Több interpelláció nincs.

Szekó József megköszöni a munkát, majd az ülést bezárja.

K. m. f.

Szekó József
polgármester

Dr. Kovács Mirella
jegyző

A jegyzőkönyv hiteles:

Csollák István
képviselő

Winterntiz Ferenc
képviselő