

Mohács Város Képviselő-testülete
2/2011. szám

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Mohács Város Képviselő-testülete 2011. február 17-ei üléséről

Jelen vannak: Szekó József polgármester
Kovácsné Bodor Erika alpolgármester
Kászné Lebő Zsuzsanna alpolgármester
Lajdi Antalné alpolgármester
Dr. Kovács Mirella jegyző
Dr. Csizmadia Csaba, Emmert Péter, Földváriné Wiszt Zsuzsanna, Kovács László, Pávkovics Gábor, Polgár Károly, Schindl Anikó, Wébel Zsolt, Winternitz Ferenc képviselők

A napirendi pontok tárgyalásánál jelen vannak:

Hahnerné Feth Gabriella	Német Kisebbségi Önkormányzat elnök
Kovács István	Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnök
Süllős István	Mohácsi Polgárőr Egylet elnök
Miskolczi Imréné	Mohács Térségi ÁMK és AMI főigazgató
Dr. Dókity Erzsébet	aljegyző
Müllerné Dr. Juhos Bernadett	igazgatási osztályvezető
Bagó Béla	városfejlesztési osztályvezető
Szabó Róbert	népjóléti osztályvezető
M. Bugarszki Norbert	pénzügyi osztályvezető
Dr. Felföldi Barbara	egészségügyi referens
Grain András	oktatási referens
Ádám Miklós	
Berta Mária	sajtóreferensek
Városi média képviselői	
Mohács 18 polgára	

Szekó József köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére Kászné Lebő Zsuzsanna és Wébel Zsolt képviselőket kéri fel. Javasolja a napirendek sorába felvenni az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 23/1998.(XI.20.)ör módosításáról szóló előterjesztést.

Tárgysorozattal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 10 egyhangú szavazattal, 1 tartózkodás mellett azt a következők szerint fogadja el:

Napirend:

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a bizottságok és a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről, a településrészi önkormányzat munkájáról, valamint a két ülés közötti fontosabb eseményekről
Előadó: Szekó József polgármester
2. Tájékoztató a Mohácsi Polgárőr Egylet 2010. évi tevékenységéről
Előadó: Süllős István elnök
3. Előterjesztés a 2011. évi költségvetésről szóló rendeletről (II. forduló)
Előadó: Szekó József polgármester

4. Előterjesztés a kisebbségi önkormányzatokkal kötendő együttműködési és költségvetési megállapodásról
Előadó: Szekó József polgármester
5. Előterjesztés a 2011/2012. tanév beiskolázásáról, az indítandó 1. évfolyamok számáról
Előadó: Szekó József polgármester
6. Előterjesztés a Pándy Kálmán Otthon szakmai dokumentumainak módosításáról
Előadó: Dr. Kovács Mirella jegyző
7. Előterjesztés cafeteria szabályzat módosításáról
Előadó: Szekó József polgármester
8. Előterjesztés belterületi határvonal módosításáról
Előadó: Szekó József polgármester
9. Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 19/1993.(XII.13.) ö.r. módosításáról
Előadó: Szekó József polgármester
10. Előterjesztés a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási megállapodásáról
Előadó: Szekó József polgármester
11. Előterjesztés a Mohácsi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról
Előadó: Szekó József polgármester
12. Előterjesztés az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 23/1998.(XI.20.)ö.r módosításáról
Előadó: Dr. Kovács Mirella jegyző
13. Interpellációk

Napirend előtt:

Winternitz Ferenc elmondja, hogy 2005. augusztus 20-án több mint 130 határon kívülre rekedt magyar állampolgár kapta meg a Mohács Város Tiszteletbeli Polgára címet. Azt gondolta, hogy testületi határozat szükséges ahhoz, hogy ezek az állampolgárok, ha igénylik Mohácson intézhessék az állampolgársági jogukat, kiderült, hogy ehhez nem kell testületi határozat. Azon lesz, és ehhez kéri a segítséget, hogy felkeresse a bezdáni lelkész urat, aki mindenkit ismer, 68-an vannak, a többiek levélben kiértésítve felhívjuk a figyelmüket, hogy lehetőség van rá, hogy Mohácson az anyagkönyvi hivatalban intézhessék a magyar állampolgárság felvételét. Ha sikerül, augusztus 20-án egy ünnepélyes eskütételre is sor kerülhet. Kéri a Képviselő-testület támogatását, segítő közreműködését.

Szekó József elhangzottakat azzal egészíti ki, hogy többen kérték a Tiszteletbeli Mohácsi Polgár címet, de úgy gondolja, hogy az ünnepélyes állampolgári eskütétel lehetőségét nem szabad leszűkíteni a tiszteletbeli mohácsi polgárokra, hanem mindenki részére, aki az ünnepélyes állampolgári esküt Mohácson kívánja letenni, annak a részére ezt lehetővé tesszük nemcsak augusztus 20-án – mert úgy gondolja ez egy hosszabb folyamat lesz -, hanem évente többször, egy-egy kitüntetett alkalommal lenne célszerű lehetővé tenni. Kéri egyrészt a hivataltól, hogy a honosítási nyilvántartás alapján őket értesítsék, illetve azokat, akik már tiszteletbeli mohácsi polgári címmel rendelkeznek, azokat is értesítsük erről a lehetőségről, illetve azt gondolja meg kell találnunk a módját, hogy a határon túli magyarokhoz el tudjuk juttatni az üzenetünket, amelyben szeretettel várjuk őket az állampolgári eskütételre.

Wébel Zsolt szomorú hírt jelent be: az elmúlt vasárnap 77 éves korában elhunyt Szabó Mihály egykori mohácsi lelképásztor. Ismerteti életútját kiemelve, hogy szolgálatának utolsó 25 évét Mohácson töltötte. Búcsúztatója február 18-án 14 órakor lesz a mohácsi református templomban.

A Képviselő-testület tagjai egy perces néma felállással tisztelegnek Szabó Mihály emlékének.

1. A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a bizottságok és a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről, a településrészi önkormányzat munkájáról, valamint a két ülés közötti fontosabb eseményekről szóló beszámoló tárgyalása

(1. melléklet)

Szekó József kiegészítésként elmondja, hogy többször foglalkoztunk az év során a vezetékes földgáz beszerzéssel, mivel az Energia Hivatal január 13-tól visszavonta az EMFESZ gázkereskedői engedélyét. Új szolgáltatót kellett keresnünk, illetve a törvénynek megfelelően a kijelölt szolgáltató vette át a lakosság és az intézmények szolgáltatását. Az intézményeink gázellátását megpályáztattuk, a 20-100 m³/óra fogyasztási helyek és a Mohács-Hő Kft. vonatkozásában sikerült a korábbihoz hasonló, illetve bizonyos vonatkozásban annál kedvezőbb kondíciókat elérni, viszont a kis fogyasztású helyekre és a lakossági gázellátásra vonatkozóan nem kaptunk ajánlatot a gázkereskedőktől. Az Energia Hivatal által meghatározott egyetemes gáz áron az E.ON szolgáltatója részükre a gázt.

Hozzászólások:

Kovács László tájékoztatja polgármester urat arról, hogy a szerdai KOSB ülésen történt incidens felháborította, kéri annak kivizsgálását. Bizottsági elnökként szeretett volna érdeklődni az intézményvezetőktől arról, hogy a Kisfaludy Károly Gimnáziumban – mivel lejár az igazgató asszony szerződése – ki az, aki erre pályázik. Jegyző asszonytól kért helyiséget erre a beszélgetésre. Rájuk törték az ajtót, Németh Imre végig kamerázott mindent. Kéri ennek kivizsgálását.

Tájékoztat továbbá arról, hogy a KOSB tárgyalta a városi ünnepekről, négy évre meghatározták, hogy milyen rendszerben, hogyan és kik szervezik a március 15-ei, a trianoni és az október 23-ai ünnepséget.

Az MTE legfiatalabb, úszó szakosztálya sportolói a megyei diákolimpián előkelő helyezést értek el, országos döntőbe kerülnek. Gratulál a versenyzőknek.

Polgár Károly javasolja, hogy az önkormányzati rendelet 21.§(2) bekezdése alapján a Képviselő-testület sújtsa rendbírsággal a polgármestert a 2010. december 21-ei közmeghallgatáson a Képviselő-testülethez méltatlan viselkedése, másokat sértő, a Képviselő-testülethez méltatlan szóhasználata és megnyilvánulása miatt. A 21.§(2) bekezdése a következőket mondja ki: a Képviselő-testület bármely tagjának javaslatára vita nélkül minősített többséggel hozott határozat alapján rendbírsággal sújthatja azt a tagját, így a polgármestert is, aki a Képviselő-testület ülésén másokat sértő, illetve a Képviselő-testülethez méltatlan, nem illő kifejezést használ. Mohács város lakói vélhetően ezen megnyilvánulás eltitkolása miatt nem láthatták a felvételt a városi tv-ben a közmeghallgatásról, holott a városi tv kamerája ott volt a közmeghallgatáson, szerződés is köti a városi tv üzemeltetőjét, hogy a Képviselő-testület üléséről, így a közmeghallgatásról is felvételt készítse és azt levetítse. A mohácsiak a Dunántúli Naplónak „A mohácsi közmeghallgatást két perc alatt elintézték” cím alatt értesülhettek a történetekről. Kéri a Képviselő-testületet és javasolja, hogy polgármester urat ezen cselekedetei miatt sújtsa 10 ezer forint pénzbírsággal.

Szekó József elmondja, hogy ugye látja, hogy nevetnek a javaslatán. Most legalább a leírt szöveget fel tudta olvasni, nem úgy, mint a múltkori alkalommal, ehhez már gratulál Polgár Károlynak. Nyilván amit felolvasott, az sületlenség, azt is mondhatná, hogy ostobaság. Szeretné javasolni, hogy szedje össze kicsit magát, ezért szeretne egy kis ajándékot adni; egy gyógyszert, amely segíti a gondolkodást és a tisztánlátást, illetve viselkedési zavarokra is jó. Javasolja, hogy barátjának is adjon belőle, hiszen neki is szüksége lehet rá. Ezen kívül szeretne adni ajándékul

műanyag eszközt, amivel össze tudja bilincselni magát a barátjával, hiszen látta, hogy ma elmulasztották összebilincselni magukat – bizonyára elfogyott az eszköz hozzá. Szép dolog két embernek az egymáshoz ijedtén való ragaszkodása, bár férfiaknál kicsit furcsa ez, úgy tudta eddig ez nem a Jobbikra jellemző, hanem egy másik pártra, de úgy látszik beszivárogtak a mohácsi Jobbikhoz is ilyen elemek. Fogadja szeretettel ezt az ajándékot és váljon egészségére ez a gyógyszer.

Szavazásra bocsátja Polgár Károly javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület sújtsa a polgármestert rendbírósággal.

A Képviselő-testület 2 igen szavazat, 9 ellenszavazat alapján a következő határozatot hozza:

10/2011.(II.17.)Kh. Szekó József rendbírósággal sújtására irányuló javaslatról

Mohács Város Képviselő-testülete Polgár Károly javaslatát – mely szerint a Képviselő-testület sújtsa rendbírósággal a polgármestert – nem fogadja el.

Szekó József kéri a bekiabáló Polgár Károlyt hallgasson el, mert ismételten rendbírósággal fogja a testület sújtani.

Szekó József ismételten felszólítja Polgár Károlyt, hogy tartózkodjon a bekiabálásoktól.

Szavazásra bocsátja napirendi beszámolót, melyet a Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következők szerint fogad el:

11/2011.(II.17.)Kh. a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Mohács Város Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a bizottságok és a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről, a településrészi önkormányzat munkájáról, a két ülés közötti fontosabb eseményekről szóló beszámolót elfogadja.

2. A Mohácsi Polgárőr Egylet 2010. évi tevékenységéről szóló tájékoztató tárgyalása

(2. melléklet)

Süllős István az előterjesztésből kiemelve ismerteti a fontosabb eseményeket, rendezvényeket, tevékenységüket. Kéri a Polgármesteri Hivatallal korábban kötött megállapodás megújítását, valamint a pénzügyi elszámolás megoldását.

Hozzászólások:

Kovács László megköszöni, hogy az Ifjúsági Centrumban zajló rendezvényeket jól szervezetteren biztosították. Köszöni továbbá, hogy az általános iskolásoknak az útkereszteződésben való áthaladását is segítették. Kéri, hogy április 20-án a Föld Napján a Széchenyi iskola által szervezendő mini maratoni futóversenyen is legyenek a segítségükre.

Szekó József megköszöni a Polgárőr Egylet tevékenységét. Tudomása szerint a megyében működő egyesületek közül a mohácsi és a mohács-környéki egyesület az egyik legjobban működő és elismert a munkája révén. Teljesíthetőnek tartja Süllős úr kérését, hogy havonta az elszámolás dokumentumait leadhassák, havonta befogadjuk könyvelésre. Reményei szerint az év vége felé a Jókai óvoda helyén létesülő közösségi házban egy méltó, a belvároshoz közelebbi helyiséget szeretne biztosítani a Mohácsi Polgárőr Egylet részére.

Több hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 11 egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

12/2011.(II.17.)Kh. a Mohácsi Polgárőr Egylet 2010. évi tevékenységéről

Mohács Város Képviselő-testülete a Mohácsi Polgárőr Egylet 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

3. A 2011. évi költségvetésről szóló rendeletről (II. forduló) szóló előterjesztés tárgyalása (3. melléklet)

M. Bugarszki Norbert kiegészítésként a következőket mondja el: a Képviselő-testület a januári ülésen tárgyalta a költségvetés első előterjesztését, amelyben 265 M Ft működési hiány szerepelt. A hozott határozat értelmében tovább dolgoztak a költségvetésen, igyekeztek a hiányt lefaragni. A dologi automatizmusok visszavételre kerültek minden intézménynél, illetve ennek megfelelően átdolgozták a költségvetést. A jelenleg előterjesztett anyag 179 M Ft működési hiányt mutat, - a tavalyi 175 M Ft volt - ami még így is jelentős. Az oktatási ágazatban a gyermeklétszám csökkenéseket le kell követni a foglalkoztatottak létszámának csökkentésével, ez irányban történtek lépések és ebből adódtak megtakarítások is. Az előterjesztésben rávilágítottak arra, hogy megváltozott ettől az évtől a közfoglalkoztatás rendszere, ezzel összefüggésben a segélyezés is fokozott figyelmet kap. Hangsúlyozza, hogy az az összeg, amit terveztek közfoglalkoztatásra, illetve segélyezésre, az csak abban az esetben teljesíthető, ha nagyon fokozott folyamatos figyelem övezi ezt a területet. Olyan szinten változtak meg a szabályok, ami drasztikusan érinti az egész rendszert. Ezt a helyi szabályozásainkkal, a népjóléti és a pénzügyi osztály együttműködésével, folyamatos konzultálásával figyelemmel kell követni. Intézményeink közül egyedül a Pándy Kálmán Otthon költségvetése önkormányzati támogatásra szorul, a megyei támogatás kimenetele bizonytalan. Az intézmény költségvetése már most 15 M Ft-os finanszírozásra szorul – erre is fokozottan figyelemmel kell lenni. Kéri a rendelet elfogadását hozzátéve, hogy nem szabad megnyugodni, mivel nagy a működési hiány. Mindenképpen változtatni kell, a megtakarításokra vagy plussz bevételszerzésre lehetőséget kell keresni.

Szekó József kifejti, hogy először 260 M Ft körüli hiány mutatkozott, jelenleg mintegy 80 M Ft-tal kevesebb, de így is tetemes a 179 M Ft-os működési hiány. Megköszöni kollégáinak, az intézmények vezetőinek a munkáját a 80 M Ft megtakarítás eléréseért, ugyanakkor egyetért azzal, hogy ezt a munkát tovább kell folytatni, és félévkor célszerű lenne visszatérni a költségvetésünkre. Minden egyes tétel felhasználását külön megvizsgálja és engedélye nélkül nem lesz felhasználható sem út-, sem intézmény-felújításra, egyéb feladatra forrás.

Az oktatási ágazat működtetése 1,2 milliárd forintba kerül, amelyből az önkormányzat 494 M Ft-ot finanszíroz. Egy kimutatásban azt elemezték, hogy mi az az iskolanagyság, osztálylétszám, amelynél a jelen feltételek között egy oktatási intézmény hatékonyan működtethető. A tanulmány azt mutatja, hogy legalább 4, de inkább évfolyamonként 5-6 osztály mellett lehet hatékonyan kihasználni a tanerőt, és az intézményt úgy működtetni, hogy a finanszírozási olló ne nyíljon. Ez is igazolja az általános iskoláink összevonására vonatkozó néhány évvel ezelőtti döntésünket. Arra kéri és biztatja főigazgató asszonyt és az intézmények vezetőit, hogy a jövőben is minél inkább ki kell használni azt, hogy egy intézményként működnek iskoláink - áttanítás, lehetőségek kiaknázása – egy pedagógus akár több helyszínen is adjon órát -, közös beszerzések.

A költségvetéshez hozzáteszi, hogy annak ellenére, hogy a működési költségvetésünk hiányt mutat évek óta, minden évben igyekeztünk racionalizáló intézkedéseket tenni – ennek hasznát azzal, hogy az önkormányzatok finanszírozása egyre inkább csökkent. Ezen a téren jelentős változás várható a jövőben, mivel az önkormányzati törvény módosításával összefüggésben áttekintésre kerül, hogy mely feladatokat hagynak az önkormányzatoknál, melyeket vonnak el. Ennek a keretében lehetőség lesz bizonyos feladatokat átadni az államnak. Ennek az évnek a során is lesznek olyan területek, amelyeket ez érinthet. A Pándy Kálmán Otthonnál 8 M forint megyei hozzájárulást terveztünk lévén, hogy nem esősorban mohácsiak az ellátottak, hanem a megyéből, az országból is vannak ellátottak. A megyei közgyűlés elnöke

arról tájékoztatta, hogy nem áll szándékukban 8-9 M Ft támogatást adni, mert költségvetésük nehéz helyzetben van. Az Ötv. lehetővé teszi számunkra, hogy az önkormányzat megalakulását követő hat hónapon belül döntést hozzunk bizonyos feladatellátás leadásáról. A szociális otthonok fenntartása nem kötelező önkormányzati feladat, az kötelező megyei önkormányzati feladat. Arra szeretne az önkormányzattól felhatalmazást kérni – mivel március 31-ig van lehetőségünk akár olyan döntést hozni, hogy bármely intézményünket átadjuk a megyének, amely nem kötelező feladatellátáshoz kapcsolódik -, hogy folytasson a megyei közgyűlés vezetésével tárgyalásokat arról, hogy adják meg a támogatást az intézménynek, mert ellenkező esetben a márciusi ülésünkön megfontoljuk egy esetleges intézményátadás lehetőségéről szóló döntést. Nem célunk az intézmény átadása, ez egy végső eszköz lehet, ha elzárkóznak a finanszírozástól és annak elismerésétől, hogy mi a megye feladatát látjuk el.

A fejlesztésekről: minden nehézség ellenére Mohács nem mond le a fejlesztésekről. Ennek alapot ad az, hogy vannak megfelelő forrásaink, megfelelő fejlesztési tartalékainkat, amelyeket mintegy tíz éves munkával teremtettünk elő - ingatlanhasznosításból, értékpapír kezelésből, valutapiaci műveletekkel folyamatosan gyarapítjuk ezen forrásainkat. Ugyanakkor azt is látni kell, ahogy fejlesztéseink elindulnak és azokhoz az önrészt elő kell teremteni, illetve a működési hiányokat is be kell tölteni, ez mind a tartalékainkat emésztí fel. Felhívja a figyelmet, hogy szerepel a költségvetésben általában intézmény-felújításokra 20 M Ft, városi kismunkákra 30 M Ft, egy sor programra szerepelnek források elkülönítve, de ez nem jelent automatizmust. Ha lesz más lehetőségünk forrást szerezni ezen feladatokra – pályázat vagy egyéb úton -, akkor elsősorban azt az utat kell választani és nem csak saját forrásból elvégezni a munkákat. Úgy tűnik, hogy sikerült támogatást nyerni a Felszabadulás – Szentháromság - Jókai utca - teljes Kölkedi út felújítására. Kiemelt projektként ez a beruházás várhatóan ebben az évben, de legkésőbb jövő évben meg fog valósulni. Ennek kiegészítő munkáihoz csatlakozik az a 20 M Ft, ami a fejlesztési táblába beállításra került, lehetnek kapcsolódó fejlesztések, amelyek kifejezetten önkormányzati célt szolgálnak, ezért állítottuk be ezt a forrást tartaléknak. Sor kerül a közeljövőben több turisztikai fejlesztésre bor- vízi turisztika területén. A közbeszerzési eljárások részben lebonyolódtak, részben folyamatban vannak. Sor kerül a Pándy K. Otthon akadálymentesítésére egy lift beépítésével, a kerékpárút-fejlesztés megvalósult, a szabadtéri élményfürdő építésének közbeszerzési eljárása folyamatban van, a tavasszal megkezdődhet az építése. Továbbra is képezünk a költségvetésben gazdaságfejlesztési alapot a helyi kisvállalkozások részére a pályázataik önérejehez. Költségvetésünk tartalmaz pályázati és polgármesteri alapot a későbbi fejlesztések előkészítése, megalapozása céljából. Az eddigi gyakorlatnak megfelelően a költségvetés tartalmazza azokat a programokat is, amelyekre pályázni kívánunk, terveinkben szerepelnek és amelyek megvalósítására nincs még támogatási igény. Ezek: szociális intézmények energetikai fejlesztése, a Polgármesteri Hivatal A és B épületének felújítása. A kikötőfejlesztés előkészítését folytatjuk, további turisztikai fejlesztést kívánunk megvalósítani a szabadtéri színpad felújításával, pályázunk a kórházi rehabilitációs részleg fejlesztésére 700 M Ft-os támogatásra, továbbá a kompok fejlesztésére. Kerékpárhálózatunkat tovább kívánjuk fejleszteni úgy, hogy az ipari parki inkubátorháztól kerékpárutat kívánunk építeni a mezőn keresztül a szabari úti elágazásig.

Körforgalom építésére pályázatot nyújtottunk be a Kossuth L.-Dózsa Gy. u. kereszteződésénél. A déli lakópark infrastruktúra fejlesztését folytatni kívánjuk, további 200 telek kialakítását kezdjük el ebben az évben. Az MTE Kórház úti létesítményeinek energiaracionalizálását is tervezzük. Összességében a fejlesztési táblánk több mint 4 milliárd forint összegű fejlesztést tartalmaz. Az előzményeket és a 2012-re áthúzódó hatásokat is figyelembe véve közel 8 milliárd forintnyi fejlesztést célzunk meg, amelyhez 6,9 milliárd forint bevételt remélünk pályázatokból, egyéb támogatásokból. Ez több évre húzódó programsorozatot jelent. Erre az évre 4 milliárd forint a tervezett fejlesztési kiadásunk úgy, hogy ebben benne vannak a pályázatok is. A pályázatok nélküli fejlesztési kiadásunk összege 2,5 milliárd Ft. Ehhez még társulnak különböző fejlesztési kiadások, melyekkel 3 milliárdot meghaladó fejlesztést valósítunk meg ebben az évben. A további mintegy 5 milliárd a tervek, programok, pályázatok, elképzelések.

Bizottsági vélemények:

Pávkovics Gábor tolmácsolja, hogy a PJEB és a GTB támogatja a költségvetést. Egyetért azzal, hogy ha nem kezeljük minden évben folyamatosan a pénzügyi mérleg szerinti hiányunkat, akkor azt a felhalmozott vagyont, ami alkalmassá teszi a várost fejlesztésre, azt ledegradáljuk és feléljük. Ezért kell minden évben kezelni az ilyen típusú hiányt.

A KOSB és a SZEB elfogadásra javasolja a költségvetést.

Szekó József a feltett kérdésekre a következőket válaszolja: a Széchenyi iskolánál az 53 óra, illetve 5 M Ft az megtakarítás, mivel csökkent 47-tel a gyermeklétszám, ezt igyekeztünk lekövetni. Ahol a feladat csökken, ott a kiadásainkat is csökkenteni kell. Tervezi minden terület átvizsgálását és a működési kiadások további csökkentését, ésszerűsítését.

Nem az önkormányzat határozza meg, hogy milyen közmunka programot indít, milyen foglalkoztatási formákkal él – azt jogszabályok, rendeletek szabályozzák. A 4 órás foglalkoztatásból nem lehet 8 órás csinálni. Van 4 órás, 6 órás, 8 órás, illetve az állami foglalkoztatás. Mohácsról több embernek adódott lehetősége ennek keretében elhelyezkedni és lesznek további programok is, amelyekre adtunk be igényt. Nem teljesen ért egyet azzal, hogy a 4 órás foglalkoztatás nem jó, 8 órában közterületen nem sikerült az embereket foglalkoztatni.

Szabó Róbert a feltett kérdésre a következő választ adja: a pályázati kiírások alapján jelenleg 55 év felettieket sajnos nem tudnak foglalkoztatni. Ők nem a bérpótló juttatásra jogosultak, hanem a rendszeres szociális segélyre, emiatt nem lehet beilleszteni őket a pályázatba, abba kizárólag csak bérpótló juttatásra jogosultakat lehet foglalkoztatni.

Szekó József rögzíti, hogy a költségvetés ezen fejezete bizonytalanságokat tartalmaz. Felhívja a figyelmet arra, hogy be kell tartani a kereteket. Nehezen tudja elképzelni azt, hogy ha minden feltételt, szabályt a népjóléti osztály és a munkaügyi központ ellenőriz, akkor az előterjesztés szerinti több mint 1100 főt kell bérpótló juttatásban részesítenünk. Korábban 600 fő működött együtt, a munkanélküliek mintegy fele meg sem jelent, nem működött együtt, nincs itthon, külföldön van, feketén dolgozik. Furcsa lenne, ha a jövőben őket segítenék. Az osztály, a munkaügyi központ feladata ennek figyelemmel kísérése. Nekünk a költségvetésünk működőképességére figyelni kell, ezért elvárja, hogy ezen a területen igyekezzünk tartani az előirányzatokat, illetve az év során folyamatosan ellenőrizni kell a jogosultságot is.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

13/2011.(II.17.)Kh. a Pándy Kálmán Otthon működéséről

Mohács Város Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert arra, hogy kezdeményezzen tárgyalásokat a Baranya Megyei Közgyűlés elnökével abból a célból, hogy legalább a tavalyi évinek megfelelő mértékű (8 M Ft) támogatást nyújtson a Pándy Kálmán Otthon működéséhez vagy tárgyaljon az intézménynek a Baranya Megyei Önkormányzat fenntartásába való átadásáról.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett megalkotja a **2011. évi költségvetésről szóló 5/2011.ör-t.**

Szekó József látva, hogy a Jobbik mohácsi képviselői nem támogatták a költségvetést megjegyzi, hogy biztos ők jobb költségvetést tudnának összeállítani. Javasolja, hogy szabadidejükben csinálják meg a maguk költségvetését, azt biztos el tudják majd fogadni, bár abban sem biztos.

Polgár Károly megjegyzi, hogy az biztos, hogy nem saját zsebre megy.

Szekó József megkérdezi, hogy hol megy saját zsebre, szeretne erre választ kapni.

Polgár Károly azt mondta, hogy nem saját zsebre készítené a költségvetést. Megkérdezi, hogy polgármester úr mire gondol?

Szekó József elmondja, hogy arra gondol, hogy ismételten rendbírósággal fogja a testület Polgár Károlyt sújtani. Ez pofátlanság, arcátlanság, amit művel a Képviselő-testületi ülésen. Kéri a Képviselő-testületet, hogy azért a kifejezéséért sújtsa rendbírósággal Polgár urat, amiért azt mondta, hogy ő a város költségvetését nem a saját zsebére készítené.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal a következő határozatot hozza:

14/2011.(II.17.)Kh. Polgár Károly rendbírósággal sújtásáról

Mohács Város Képviselő-testülete Polgár Károlyt rendbírósággal sújta azért a kifejezésért, amiért azt mondta, hogy ő a város költségvetését nem a saját zsebére készítené.

Szekó József hangsúlyozza, hogy Polgár Károly ezzel sértette a költségvetés készítésével foglalkozó hivatali dolgozókat, az intézmények vezetését, az önkormányzat vezetését, a Képviselő-testület tagjait. Megfontoljuk, hogy tegyünk-e ezért Polgár Károly ellen feljelentést.

4. A kisebbségi önkormányzatokkal kötendő együttműködési és költségvetési megállapodásról szóló előterjesztés tárgyalása (4. melléklet)

Szekó József ismerteti, hogy megváltozik a kisebbségi önkormányzatok finanszírozási rendszere, ennek ellenére mi arra teszünk javaslatot, hogy az eddigieknek megfelelően továbbra is biztosítsuk a 800, illetve 400 e Ft körüli támogatást a kisebbségi önkormányzatoknak. A jövőben pályázniuk kell majd a központi támogatásra. Lát esélyt arra, hogy ugyan azt a támogatást megkapják vagy esetleg többet, mint eddig. Kéri, hogy pályázataikat időben készítsék el, nyújtsák be és tájékoztassák erről. Az együttműködési megállapodás megkötése törvényi kötelezettségünk.

Bizottsági vélemény:

A PJEK támogatja a megállapodás megkötését.

Kovács István köszönetet mond azért, hogy támogatja a Képviselő-testület a kisebbségi önkormányzatokat. Az Országos Cigány Önkormányzatnál, a megyénél is minimum 30%-os elvonások voltak. Ismételten köszöni a támogatást.

A Képviselő-testület 11 egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

15/2011.(II.17.)Kh. a kisebbségi önkormányzatokkal kötendő együttműködési és költségvetési megállapodásról

Mohács Város Képviselő-testülete

- az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 68.§-ának (3) bekezdésében foglaltak alapján – a Mohács városban működő kisebbségi önkormányzatokkal az előterjesztés melléklete szerinti tartalmú együttműködési megállapodás megkötésével egyetért;
- a megállapodások aláírásával Szekó József polgármestert bízta meg.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Szekó József polgármester

5. A 2011/2012. tanév beiskolázásáról, az indítandó 1. évfolyamok számáról szóló előterjesztés tárgyalása (5. melléklet)

Bizottsági vélemény:

Kovács László tolmácsolja, hogy a KOSB a határozati javaslat 1. pontját javasolja kiegészíteni úgy, hogy ha az öt első évfolyamnál a gyermekek létszáma meghaladja a 145 főt, akkor legyen lehetőség 6. osztály indítására. Tavaly 6x22-es létszámmal indultak az osztályok, ha felemeljük 24 főre, akkor 144 lesz a létszám. Ha 145 fő jelentkezik az ÁMK intézményeibe, akkor legyen meg az a lehetőség, hogy a hatodik osztály is indulhasson.

Szekó József elmondja, hogy nem támogatja a javaslatot. A korábbi napirendnél tárgyalta a testület a költségvetésünk helyzetét. Nem támogatja, hogy plussz terheket határozzunk meg magunk számára. Emlékeztet arra, hogy az alacsonyan indított osztálylétszámok következtében hova jutottunk a felsős csoportoknál - kialakultak 15-16 fős csoportok, amelyek összevonásáról most döntünk. Ha nem akarjuk veszélyeztetni a kiegészítő normatívát, akkor arra kényszerülünk ha alacsony osztálylétszámokat indítunk, hogy idővel azokat összevonjuk, és majd akkor kialakulnak a 30-31 fős felsős osztályok.

Miskolczi Imréné kifejti, hogy azért kértek lehetőséget a hatodik osztály indításához ezekkel a feltételekkel amennyiben megfelelő számú gyerek jelentkezik hozzájuk, mert megpróbálták egy profilbővítéssel az ÁMK tagintézményeit, feladat ellátási helyeit vonzóbbá tenni, megpróbálták a vidéki települések felé is nyitni. Elfogadják az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, csupán arra kérnek lehetőséget, hogy ha a profilbővítés eredményre vezet, és legalább 145 gyerek jelentkezik hozzájuk, ebben az esetben 24 fő lenne az átlag osztálylétszám, akkor indítható egy hatodik osztályt is. Azért számolták a 145 főt és 24 fős osztályokat, mert a jelenlegi közoktatási törvény szerint 26 a maximális osztálylétszám, az új törvény szerint 25 lesz. Az új törvény megengedi, hogy akár szakértői vélemény, akár a tanító véleménye alapján osztályt ismételhessen a gyermek. Ha teljesen feltöltik az osztályokat, akkor nem tudják hova tenni ezeket a gyerekeket, illetve az a tapasztalat, hogy többször előfordul, hogy év közben vannak költözések, akkor jönnek gyerekek, ezért kérték ezt a kiegészítést, természetesen elfogadva a határozati javaslatban leírtakat.

Kovács László hangsúlyozza, hogy ha a profilbővítéssel, illetve vidékről is be tudnak hozni gyerekeket és 145 fő lesz, akkor legyen lehetőség a hat osztály indítására. 24-es osztálylétszámban gondolkodnak, ezért 144+1 fő.

Szekó József rögzíti, hogy jelenleg 25 fős osztályokban gondolkodnak, lehet, hogy ez lesz még magasabb is. Ha sok gyermek jelentkezne, akkor visszajön a kérdés a testület elé és akkor megtárgyaljuk, de a jelen ismeretek és az előterjesztésben foglaltak alapján nem javasolja módosítani. Meggyőződése, hogy a korábbi hibát nem szabad elkövetni.

Kovács László összefoglalja elmondottakat: március 10-én derül ki, hogy hány gyermek jelentkezik. Ha több jelentkezik, akkor arra van lehetőség, hogy hat osztály induljon, ha nem jelentkezik, akkor pedig tárgytalan.

Szavazásra bocsátja a KOSB javaslatát, mely szerint 145 gyermek jelentkezése esetén hat osztály is indítható legyen a városban. Jelzi, hogy nem támogatja ezt a javaslatot.

Miután a szavazás eredménytelen volt, újrászavazást rendel el kifejtve, hogy saját keretből kell a forrást erre előteremteni, a költségvetésből nem tudunk plussz forrást biztosítani, ezért javasolja átgondolni. Azt gondolja, hogy azért vannak az intézményekben a dolgozók, hogy annyit dolgozzanak, amennyit dolgozni kell. Egy idő után eljutnak oda az intézmények, hogy

azon kell gondolkodni az önkormányzatnak, hogy leadja-e az intézményeket az államnak vagy nem, vagy a három iskolából bezár-e egyet vagy nem, mert jelenleg is két iskolában a feladat elvégezhető lenne. Javasolja ezeket átgondolni, mielőtt ilyen döntések születnének.

Schindl Anikó hozzáfűzi, hogy biztos nagyon fontos dolog az is, hogy milyen a költségvetése a városnak, ugyanakkor gondolni kellene néha arra is, hogy a gyerekeknek és a szülőknek is jó legyen.

Kászné Lebő Zsuzsanna kompromisszumos javaslata: március 10-én fogjuk megtudni, hogy hány gyerek jelentkezett az ÁMK-ba. Meg kell fontolni, hogy öt vagy hat osztály induljon. Egyetért azzal, hogy a gyerekek érdekeit vegyük figyelembe, de látja azt is, hogy ősszel, amikor lecsökkentek az osztálylétszámok a felső tagozaton, majdnem több 10 M Ft-ot veszítettünk el a költségvetés 8. számú mellékletében szereplő normatívák miatt. Bekövetkezhet az, hogy 1-2 fő csökkenése miatt évek múlva esetleg millióktól esünk el. Ha március 10-én látható lesz a jelentkezők száma és az, hogy hány gyerek jön vidékről, arra kér ígéretet, hogy a következő héten a testület összeül és dönt.

Dr. Kovács Mirella arra hívja fel a figyelmet, hogy esemény előtt vagyunk. A Képviselő-testületnek egy olyan tényezőhöz kéri a hozzájárulását a KOSB, ami még nincs is. A következő ülésen, amikor ismert lesz a beiratkozó gyerekek száma, akkor vissza kell térni rá – ezt javasolta polgármester úr is.

Pávkovics Gábor egyetért azzal, hogy esemény előtt vagyunk. Meg kell nézni mennyi a jelentkezők száma, ha azt tudjuk, akkor azt a helyzetet meg fogjuk oldani. Jelenleg a meglévő információkkal tudunk dolgozni. Ha több lesz a gyerekek, azt meg kell oldani.

Szekó József szerint Grain András oktatási referens által készített előterjesztésről célszerű dönteni. Közel 500 millió forintba kerül a városnak az oktatás, ezen belül jelentősek a bérterhek is. Kéri átgondolni, ha ez így megy tovább, akkor előbb-utóbb arról kell gondolkodni, hogy a város nem tudja fenntartani ilyen feltételek mellett az oktatást, akkor két lehetőség marad: átadja állami fenntartásba, a másik - amire felhívja a figyelmet -, hogy az önkormányzat más megoldáson is gondolkodhat. Most 41 csoport van a rendszerben, 1-1 épületben 24 csoport elhelyezhető. A három iskolából – ha ellehetetlenül a költségvetésünk - bármikor egyet bezárhatnánk. Azért kezdeményezte azt, hogy hirdessünk specialitásokat, próbáljuk meg vonzóbbá tenni az oktatásunkat, nézzük meg, hogy tudunk-e ide hozni gyerekeket a környékből, hogy fel tudjuk-e futtatni a feladat ellátást – ez azzal jár, hogy az önkormányzatnak majd hozzá kell tenni több forrást, de ha több feladat van több oktató kell hozzá, legyen munkalehetőség a városban, próbáljuk meg, de ha ez nem vezet eredményre, pár év múlva nem marad más választása az önkormányzatnak, mint az egyik intézményt bezárni.

A KOSB javaslatát bocsátja ismételt szavazásra, melyet a Képviselő-testület 2 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 4 tartózkodással – többségi szavazat hiányában - elvet.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

16/2011.(II.17.)Kh. a 2011/2012. tanév beiskolázásáról, az indítandó 1. évfolyamok számáról, a tanulócsoportok összevonásáról

1. Mohács Város Önkormányzata a 2011/2012. tanévben a bal parti városrészen 1., a jobb parti városrészen 5 első évfolyamos tanulócsoportot indít. A Mohács Térségi Általános Művelődési Központ és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény öt, Völgyesi Jenő Tag Általános Iskola és Óvodája egy első évfolyamos osztályt szervezhet.

Határidő: 2011. április 16.

Felelős: ÁMK főigazgató

2. Mohács Város Önkormányzata a Széchenyi téri épületben működő két 5. és két 6. évfolyamos osztály összevonásának előkészítését, az átszervezési egyeztetések lefolytatását elrendeli.

Határidő: májusi testületi ülés

Felelős: polgármester

6. A Pándy Kálmán Otthon szakmai dokumentumainak módosításáról szóló előterjesztés tárgyalása (6. melléklet)

Dr. Kovács Mirella ismerteti az előterjesztést, egyben javasolja és kéri az intézmény alapító okirata módosításának elfogadását is.

Bizottsági vélemények:

A PJEB és a SZEB elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 11 egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

17/2011.(II.17.)Kh. a Pándy Kálmán Otthon szakmai dokumentumainak, alapító okiratának módosításáról

Mohács Város Képviselő-testülete

I. a Pándy Kálmán Otthon alábbi szakmai dokumentumainak módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja:

- fogyatékos személyek és pszichiátriai betegek ápoló-gondozó otthonának *szakmai programja*
- fogyatékos személyek ápoló-gondozó célú lakóotthonának szakmai programja
- fogyatékos személyek rehabilitációs célú lakóotthonának szakmai programja
- pszichiátriai betegek rehabilitációs célú lakóotthonának szakmai programja
- fogyatékos személyek nappali ellátást nyújtó intézményének szakmai programja
- támogató szolgáltatás szakmai programja
- fogyatékos személyek és pszichiátriai betegek ápoló-gondozó otthonának *házirendje*
- fogyatékos személyek ápoló-gondozó célú lakóotthonának házirendje
- fogyatékos személyek rehabilitációs célú lakóotthonának házirendje
- pszichiátriai betegek rehabilitációs célú lakóotthonának házirendje
- fogyatékos személyek nappali ellátást nyújtó intézményének házirendje
- támogató szolgáltatás házirendje

II. A Pándy Kálmán Otthon fejlesztő-felkészítő foglalkoztatásának szakmai programját az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

III. A Pándy Kálmán Otthon alapító okiratát, valamint módosító okiratát az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Kolutáczy Györgyné intézményvezető

7. A cafeteria szabályzat módosításáról szóló előterjesztés tárgyalása (7. melléklet)

Dr. Kovács Mirella ismerteti az előterjesztést.

Bizottsági vélemény:

A PJEB támogatja a módosítást.

Kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

18/2011.(II.17.)Kh. a Cafeteria szabályzat módosításáról

Mohács Város Képviselő-testülete a Mohács Város Önkormányzatának fenntartásában működő részjogkörű költségvetési szervek és a Polgármesteri Hivatal közalkalmazottai, köztisztviselői és munkavállalói cafeteria juttatásának részletes szabályairól szóló, az 5/2010.(I.15.)Kh. számú határozattal jóváhagyott Cafeteria szabályzatot (továbbiakban: Szabályzat) az alábbiak szerint módosítja:

1. A Szabályzat 5.1. pontjában a jogosultság hatálya nem terjed ki alcímének b.) pontja helyébe a következő rendelkezés kerül:
„A távollét időtartama alatt, amelyre illetményre vagy átlagkeresetre nem jogosult a távollét 31. napjától, a munkába visszatérés első napjáig.”
2. A Szabályzat 11. pontjában a jogszabályi hivatkozás helyére a következő rendelkezés kerül:
„71.§ (1) bekezdés a)-f) pontjaiban, továbbá (3) bekezdésében”
3. A Szabályzat 11. pontjában a „Meleg étkeztetés támogatása” szövegrész helyébe „Étkezési utalvány” szövegrész kerül.
4. A Szabályzat 11.1. pontjának g.) pontja hatályát veszti.
5. A Szabályzat 1.-9. mellékletei helyébe jelen előterjesztés szerinti 1.-9. mellékletek kerülnek.

Határidő: 2011. március 1.

Felelős: Dr. Kovács Mirella jegyző

8. Belterületi határvonal módosításáról szóló előterjesztés tárgyalása (8. melléklet)

Szekó József indokolja az előterjesztést.

Bizottsági vélemény:

A PJEB és a GTB támogatja a belterületi módosítást.

Kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 11 egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

19/2011.(II.17.)Kh. belterületi határvonal módosításról

Mohács Város Képviselő-testülete a mohácsi 038/1, 058/4, 058/5, 058/13 és 059 helyrajzi számú ingatlanokat belterületbe csatolja.

Mohács Város Képviselő-testülete felhatalmazza Szekó József polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

9. Az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 19/1993.(XII.13.) ö.r. módosításáról szóló előterjesztés tárgyalása (9. melléklet)

Szekó József ismerteti az előterjesztést.

Bizottsági vélemény:

A PJEB és a GTB támogatja a rendeletmódosítást.

Kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 11 egyhangú szavazattal megalkotja **az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 19/1993.(XII.13.)ör. módosításáról szóló 6/2011.ör-t.**

10. A Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási megállapodásáról szóló előterjesztés tárgyalása (10. melléklet)

Bizottsági vélemény:

A PJEK és a GTB támogatja az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 11 egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

20/2011.(II.17.)Kh. a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási megállapodásáról

Mohács Város Képviselő-testülete a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási megállapodását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja és felhatalmazza Szekó József polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Szekó József polgármester

11. A Mohácsi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról szóló előterjesztés tárgyalása (11. melléklet)

Szekó József ismerteti, hogy a Mohácsi Többcélú Kistérségi Társulás a délelőtti ülésén elfogadta a beszámolót, kéri a Képviselő-testület jóváhagyását is.

Bizottsági vélemény:

A PJEK támogatja a megállapodás-módosítást.

Kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 11 egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

21/2011.(II.17.)Kh. a Mohácsi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról

Mohács Város Képviselő-testülete egyetért a Mohácsi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának 2011. január 1.-i hatállyal történő alábbi módosításával:

1. A Társulási Megállapodás I. fejezete az alábbi III. ponttal egészül ki:

„ III. Az Szt. 92§(1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján rendeletalkotása kijelölt települési önkormányzatok

Törvényi felhatalmazás alapján a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról az alábbi kijelölt települési önkormányzatok alkotnak rendeletet:

- Egyesített Szociális Intézmény Mohács, Szociális Otthon Somberek intézményekre vonatkozóan a rendeletalkotásra kijelölt *Mohács Város Önkormányzata*;

- MTKT Idősek Klubja Dunaszekcső intézményre vonatkozóan a rendeletalkotásra kijelölt *Dunaszekcső Község Önkormányzata*,

- MTKT Idősek Klubja Himesháza intézményre vonatkozóan a rendeletalkotásra kijelölt *Himesháza Község Önkormányzata*,

- MTKT Idősek Klubja Majs intézményre vonatkozóan a rendeletalkotásra kijelölt *Majs Község Önkormányzata*,

- MTKT Idősek Klubja Nagynyárád intézményre vonatkozóan a rendeletalkotásra kijelölt *Nagynyárád Község Önkormányzata*,

- MTKT Idősek Klubja Sátorhely intézményre vonatkozóan a rendeletalkotásra kijelölt *Sátorhely Község Önkormányzata*,

- MTKT Idősek Klubja Véménd intézményre vonatkozóan a rendeletalkotásra kijelölt *Véménd Község Önkormányzata*,

- MTKT Gondozási Központja Lippó intézményre vonatkozóan a rendeletalkotásra kijelölt *Lippó Község Önkormányzata*.

2. A Társulási Megállapodás III.8. pontjában meghatározott szám adatok a következők szerint módosulnak:

A **2011.** évi arányok a következők:

Település	Lakosság száma (2010.január 1.)	Szavazatszám	Szavazati és költségvetési hozzájárulási arány
Babarc	788	8	1,57
Bár	587	6	1,18
Belvárdgyula	458	5	0,98
Bezedek	274	3	0,59
Bóly	3861	39	7,65
Borjád	474	5	0,98
Dunaszekcső	2105	22	4,31
Erdősmárok	98	1	0,20
Feked	209	3	0,59
Geresdlak	853	9	1,76
Görcsönydoboka	424	5	0,98
Hásságy	300	3	0,59
Hímesháza	1123	12	2,35
Homorúd	656	7	1,37
Ivándárda	253	3	0,59
Kisbudmér	120	2	0,39
Kisnyárad	207	3	0,59
Kölked	1108	12	2,35
Lánycsók	2667	27	5,29
Lippó	561	6	1,18
Liptód	242	3	0,59
Majs	1093	11	2,16
Maráza	203	3	0,59
Máriakéménd	547	6	1,18
Mohács	19670	170	33,33
Monyoród	194	2	0,39
Nagybudmér	221	3	0,59
Nagynyárad	746	8	1,57
Olasz	638	7	1,37
Palotabozsok	1009	11	2,16
Pócsa	195	2	0,39
Sárok	138	2	0,39
Sátorhely	681	7	1,37
Somberek	1615	17	3,33
Szajk	869	9	1,76

Szebény	468	5	0,98
Szederkény	1859	19	3,73
Székelyszabar	659	7	1,37
Szűr	299	3	0,59
Töttös	595	6	1,18
Udvar	168	2	0,39
Véménd	1588	16	3,14
Versend	952	10	1,96
Összesen:	51775	510	100,00

Határidő: értelemszerű

Felelős: Szekó József polgármester

12. Az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 23/1998.(XI.20.)ör módosításáról szóló előterjesztés tárgyalása (12. melléklet)

Dr. Kovács Mirella ismerteti, hogy ma a PJEB rendkívüli ülésen tárgyalta az előterjesztést. A tegnapi események következtében javaslatot tesz arra, hogy egyrészt a nyilvánosság biztosítását hasonlóképpen szabályozza a Képviselő-testület a bizottsági ülések tekintetében is, mint ahogy a Képviselő-testületi ülések tekintetében, másrészt az itt dolgozó köztisztviselők személyiségi jogainak védelme érdekében tesz javaslatot arra, hogy az SZMSZ-ünknek a Polgármesteri Hivatal ügyrendjét tartalmazó 3. mellékletét egészítse ki egy adatvédelmi szabállyal.

Bizottsági vélemény:

A PJEB a zavartalan bizottsági ülések lebonyolítása érdekében javasolja az SZMSZ módosítását.

Hozzászólások:

Kovács László kifejti, hogy a tegnapi incidens után többen jelezték, hogy ilyen körülmények között nem tudnak dolgozni. Támogatja a módosítást.

Polgár Károly elmondja, hogy tegnap jelen volt az incidensen. Nem történt más, mint egy állampolgár élt a jogával, részt szeretett volna venni egy nyilvános ülésen. Úgy gondolja az állampolgárok bármilyen korlátozása törvénysértő és törvényellenes. Kéri, hogy ne szavazzák meg.

Winternitz Ferenc felháborítónak tartja az egészet. Az előző jelenet, hogy valaki kamerájával szórakoztatja az egybegyűlteket, ez túlmegy mindenben, amit normál önkormányzati munka megenged és ez nem demokrácia, hanem a szabadosságnak egy olyan foka, ami elé gátat kell állítani.

Szekó József elmondja, hogy mindig is voltak a városban olyan emberek, akikre különbözőképpen tekintett a közvélemény – bennünket is megáldott a sors. Azt gondolja, hogy olyan fokú visszaélés ez a vélt jogokkal, ami úgy gondolja megkövetel egyéb eljárásokat is, nemcsak azt, hogy mi az SZMSZ-ünket szabályozzuk. Ezen túl Polgár úr nem tud idejönni a barátjával és zavarni a bizottsági üléseknek a munkáját. Biztosítani kell és fogjuk az ülések zavartalan lebonyolítását. Nem megengedhető, hogy Németh Imre bizottsági üléseken kameráz, ezt követően esetleg felteszi az internetre, mint ahogy meg is tette – ezért még felelni fog. Ilyen módszerek nem megengedhetőek. Érdemi véleményük az önkormányzat tevékenységéhez nincs. Ismerünk olyan magatartásfajtát mint az Önöké, hogy ilyen deviáns viselkedésekkel kívánják

felhívni magukra a figyelmet. Ez sikerült. Már többször elmondta, most is szeretné Polgár Károly figyelmébe ajánlani, hogy nem való ide társával együtt a Képviselő-testület, a bizottsági ülésekre, nem alkalmasak arra, hogy részt vegyenek a helyi demokratikus közéletben, ezért javasolja, hogy vonja le a következtetéseket. Egyetértettek már egy dologban, hogy Ön tényleg nem való ide, ezt Ön is elismerte, akkor vonja már le a következtetéseket és hagyjon bennünket dolgozni. Nevetségessé teszik saját magukat, de sajnós a városukat is lejárattják ezzel. Ezen kívül tisztességes embereket akadályoznak a munkájukban. Több bizottsági tag azt jelezte felé, hogy ha ez így fog menni, akkor ők inkább nem akarnak részt venni a bizottság munkájában. Ezt akarják elérni, hogy a tisztességes emberek ne végezhesék a munkájukat, hogy ne jöjjenek ide azok, akik a közért felelősséget akarnak vállalni? Akik a közért akarnak dolgozni, azok elforduljanak a közélettől és azt mondják; ha a Polgár Károly meg a Németh Imre odajön és zaklat bennünket, meg kameráz bennünket, akkor inkább nem akarunk részt venni és nem segítünk a városnak? Szégyelljük magukat.

Kovács László kijelenti, hogy nem fog tudni levezetni úgy elnökként ülést, hogy Németh Imre és Polgár úr az intim kapcsolatait – mint múltkor, amikor összebilincseltek magukat, ugyan ez volt bizottsági ülésen is, akkor megkérdezte, hogy fenn van a kezük, nincs fenn a kezük, és akkor ordenáré hangon valamit mondott. Így bizottsági ülést nem tud levezetni. Az intim kapcsolatait ha lehet ne nyilvánosság elé, ne bizottsági ülés elé és ne testületi ülés elé hozza, ha lehet, akkor valahol máshol oldják meg.

Kászné Lebő Zsuzsanna kiegészíti azzal, hogy tegnap az oktatási bizottsági ülésen fontos napirendeket tárgyaltak. Az, hogy az előzőekben is nem tudtak dűlőre jutni még egymással sem az azért volt, mert a jelenlévő igazgatók nem kívántak megszólalni. Nem tudták megbeszélni azt a napirendi pontot, ami az egész város szempontjából nagyon fontos - a gyerekek szempontjából, az oktatási intézmények szempontjából, mert nem kívánnak felkerülni az internetre, nem kívánják látni magukat viszont ország-világ előtt. Megakadályozták az érdemi munkát. Az igazgatók jelezték, hogy nem fognak többet eljönni. Ezt szeretnék elérni?

Szekó József úgy gondolja, hogy a Jobbik mohácsi tevékenysége úgy tűnik, hogy ebből áll. Javasolja megfontolni azt, hogy valóban erre vállalkoztak-e. Különösen Polgár Károly a választáson csúfos vereséget szenvedett. Ha az emberek tudatában lettek volna, ismerték volna azt, hogy erre képesek csak, akkor azt gondolja, hogy a családtagjukon kívül senki nem szavazott volna rájuk.

Földváriné Wiszt Zsuzsanna csatlakozik alpolgármester asszony által elmondottakhoz. Megerősíti, hogy az intézményvezetők azt mondták, hogy hazamennek. Nem került megbeszélésre az osztálylétszámok fontos dolga. Azt hiszi a kamerázás meg egyéb dolog nem elfogadott a magyar közvéleményben. Kéri, próbáljanak másképp viselkedni.

Polgár Károly szerint valótlanokat állít Kovács képviselő úr. Semmi összebilincselés nem volt, semmi olyasmi nem volt, ami törvénytelen volt. Úgy tudja, hogy a bizottsági ülések is nyilvánosak. Mindegy, hogy polgármester úr haragszik vagy nem haragszik egy mohácsi illetőre, az részt vehet. Részt vehet, kamerázhat, mert nyíltan bárki azt fölveheti. Úgy gondolja, hogy közszereplőknek vállalni kell az arcukat is. A képviselők közszereplők. A másik: tényleg nem ide való és megint 10 ezer forintot... - ő tisztességes.

Winternitz Ferenc elhangzott, hogy a közszereplőknek mindent el kell tűrni, de az, hogy a hivatal dolgozóit, intézmények dolgozóit felveszik kamerára, majd utána Polgár úr a két bizottság közti szünetben az asztal végén ülve közösen végignézik jót mulatva azon, amit a cimborája fölvelt, ez felháborító akkor, amikor Magyarországon köztörvényes bűnözőket kihomályosítanak a TV-ben, mert nem lehet bemutatni, akkor ne szórakozzanak itt azzal, hogy

becsületes, tisztességes mohácsi polgárokat internetre és egyéb helyekre fölraknak. Felháborító, és csak annyit tud mondani, hogy szégyelljék magukat, főleg a barátja.

Szekó József úgy véli ettől mélyebbre már nem lehet süllyedni, mint amit nevezettek megtettek. Tájékoztatja szót kérő Polgár Károlyt, hogy nincs lehetősége már szólni, kimerítette az SZMSZ-ben biztosított lehetőségeket.

Lajdi Antalné elmondja, hogy állandóan törvényekre meg demokráciára hivatkoznak. A demokrácia szónak az az értelme, hogy a többség akaratának érvényesülése. Önök itt nemhogy nem többség, hanem törpe kisebbség. Kéri a demokrácia alapvető szabályaihoz tartani magukat. Minden törvényt áthágnak. Ezt kikérjük magunknak, és szégyenletesnek találjuk, és a tett megjegyzése rágalmozás a Képviselő-testületre, a hivatali dolgozókra és az egész városi apparátusra, amit visszautasít.

Kovács István kéri, hogy hagyják a polgármesteri hivatalt dolgozni.

Szekó József szót kérő Polgár Károlynak elmondja, hogy említette, hogy kimerítette már az SZMSZ-ben biztosított hozzászólási lehetőségét, nincs lehetősége már hozzászólni ehhez a napirendhez. Felszólítja, hogy ne kiabáljon be, hagyja a testületet dolgozni.

Több hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett megalkotja **az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 23/1998.(XI.20.)ör. módosításáról szóló 7/2011.ör-t.**

13. Interpellációk

Lajdi Antalné bejelenti, hogy mint minden esztendőben, idén is megemlékezünk a kommunizmus áldozatairól február 25-én 18 órakor az Ifjúsági Centrumban. Meghívott előadó dr. Takaró Mihály irodalomtörténész, egyetemi tanár, Wass Albert irodalmi alkotásainak gondozója. A megemlékezésre várja Mohács lakosságát, különös tekintettel a város ifjúságát, a Képviselő-testület tagjait. Kéri, hogy a résztvevők gyertyát vagy mécesst hozzanak magukkal, mert ezeket a főhajtás zárásaként a főtéren, a keresztre feszített Krisztus szobránál fogják meggyújtani.

Winternitz Ferenc felháborítónak tartja, hogy az egy, illetve kétkocsis MÁV-forgalom mellett 13 perces előzárás van a Pécsi úton. Panaszkodnak a taxisok, utasok. A Kazinczy utcai behajtónál a megállni tilos tábla eredményeként a túldalalon állnak az autók. Kéri, hogy a Bérkocsi utcáig megállni tilos tábla kerüljön kihelyezésre mindkét oldalra – az útszűkületet így lehet megoldani. A hajóállomásnál a körbeszalagozás nem eredményes, komoly védelmet kellene végrehajtani. A Park utcai iskola tornatermében nincs szellőzés, üvegtéglával van lezárva, penészesek a falak – megoldást kér. A Pécsi úti buszmegálló fölé tetőt kellene elhelyezni, mert áznak a várakozók. Kölked felé a szennyvíztisztítóig a jobb oldali árok és a Lánycsók után következő felüljárón az elkerülő útnál jobb oldalon a lakótelepről kiérő út tele van mindenféle szeméttel.

Kovács László elmondja, hogy a Park utcai intézményvezetők neki nem jelezték a problémát. A A fél éve húzódó Hársfa utcai kocsifeljáró megkezdett építési munkálatait kéri befejezni.

Földváriné Wiszt Zsuzsanna jelzi, hogy szőlőhegyen a Jakab-pékség előtt két éve eltulajdonított járdalapok nem kerültek vissza, ezek visszahelyezését kérik az ott lakók. A járdaépítés folytatását kérik a játszótérig. A II. Lajos szobornál lévő buszmegállót több sávon átkelve tudják csak megközelíteni, ezért gyalogos átkelőhely felfestését kérik. A Kis utca és a Bári út

kereszteződésénél az átfolyó eltömődött, nagyobb csapadék esetén a víz a járdán áll. Az üdülőterületről jelezték, hogy főleg este és éjszaka nagyon hangos a Kronospan-MOFA aprítója. Az ott lakók által mért zajszint meghaladja az elfogadható értékeket. Örülnek az elkészült kerékpárútnak, de aki éjszaka jár dolgozni, annak sötétben kell közlekedni – kérik a kivilágítást megoldani. Az úJVárosiak jelezték, hogy a Yisk, az Euronics környéke és a Tesco felé vezető út nagyon szemetes. 1-2 szemetes kukát kérnek kihelyezni. Kérik továbbá az Euronics melletti árok kitakarítását. Köszönik a lakók a kiszállított mart aszfaltot, amelyet már elterítettek, így a garázsok előtti fordulót kátyúmentessé tudták tenni.

Polgár Károly örül annak, hogy alpolgármester asszony felhívta a figyelmet a kommunizmus rémtetteire. Arra kéri még, hogy hívják meg polgármester urat is, mint egykori MSZMP-s tudna tartani előadást a kommunizmus rémtetteiről.

Szekó József úgy látja Polgár úr elvesztette a józan eszét. Felhívja a figyelmét, hogy interpellációkról van szó. Megérti, hogy nem interpellál, hiszen mások hátán jutott be a Képviselő-testületbe, nincs körzete, ilyenformán úgy gondolja, hogy interpellációja legitimáció híján súlytalan lenne. Javasolja a város lakóinak, hogy a választott képviselőiket keressék meg problémáikkal, a bizalmat a választott képviselőikbe helyezték.

Pávkovics Gábor azt gondolja, hogy ez a helyzet tarthatatlan, a testületi ülésnek nem erről kellene szólni, hogy egymásra mindenféle dolgokat mondogatnak, bizottsági és testületi ülés megtartását nehezítik. Kéri a Jobbik Mohácsi Szervezetétől, hogy Polgár Károly mandátumát próbálja meg visszavonni és egy más jelöltet behozni a listán, akivel együtt tud dolgozni a testület. Azt gondolja ennek így lenne a rendje, mert ez így katasztrófa. Neki munkahelye van, több embernek elfoglaltsága lenne. Hozzunk döntéseket, tárgyaljunk a város érdekében, de ez nem erről szól.

Schindl Anikó köszöni az észrevételt, a Jobbik mohácsi tagságával megtárgyalják az eseményeket.

Szekó József kijelenti, hogy van arra lehetőség, hogy Polgár Károly kikerüljön a Képviselő-testületből – a Képviselő-testület akár fel is oszlathatja magát és akkor új választást írnak ki, s az új választás során meggyőződése, hogy a Képviselő-testület közelébe nem kerülne és valószínű, hogy egy jobb összetételű Képviselő-testület alakulhatna ki. Ezt is javasolja majd megfontolni. Úgy gondolja mi ebben kevés kockázatot vállalunk fel, egyedül egy dolog, ami megfontolandó, hogy ez nem kis költségbe kerül. Ha végsőkig oda fajul a dolog, akkor lehet egy ilyen megoldás.

Schindl Anikó tolmácsolja, hogy az Eötvös utcában lakók azzal keresték meg, hogy nem tudnak pihenni, mert a motorosok és az autók nagyon gyorsan hajtanak. Úgy tűnik nem elég az egy fekvőrendőr, illetve nem lehet rendesen közlekedni, mert az autók a járdán parkolnak és a kapubejárókat is elállják. Megoldást kérnek a problémára. Az Árok utcából jelezték, hogy a csatornafedőket felnyomja a víz, a szenny az utcára folyik, az időseknek kell ellapátolni. A Bakács utcai úttest és járda minőségére hívták fel a figyelmét leginkább azért, mert a Busójárásnál a busó útvonal egyik nagy szakasza ez és évek óta a járdán és az úttesten közlekednek a járókelők. A katolikus óvoda és a véradó közötti területen, ahol parkolási lehetőség is van, néhány szülő kéri kavics leszórását, mert esős időszakban térdig süllyednek a gyerekekkel a sárban. Észrevétel érkezett arról, hogy a harkányi befektetés helyett az 50 m-es úszómedence felújítására, újbóli kialakítására nagy szükség lenne. Az úJVárosiak jelezték, hogy rendbe teszik ugyan a környezetet, de attól félnek, hogy a rend és a tisztaság folyamatos fenntartásához ők kevesek. Az nem működik, hogy néhány tisztességes lakó ott összetakarít, felszedi a szemetet, és nap mint nap nekik kell az olyan lakók után eltakarítani ott a szemetet, akik eldobálják. Erre kérnek valami megoldást. A különféle szankcióknak eddig nem volt

fogantja. Felhívták a figyelmét még két dologra. Képviselő asszony hozzászólási ideje lejárt – még másfél percet kér.

Szekó József rögzíti, hogy az SZMSZ szerint arra van lehetőség, hogy ha ismét szót kér, akkor lesz még egy perce.

Dr. Csizmadia Csaba jelzi, hogy írásban adja le interpellációit a városfejlesztési osztályvezetőnek. Polgár Károly viselkedésével kapcsolatban kijelenti, hogy ő ma ide képviselőként jött, de előbújt belőle az orvos. A diagnózis nem a szakmájához tartozik, tehát nem belgyógyászati, viszont erős aggályai vannak, hogy itt a lélekkel vannak gondok. Amennyiben a helyi celeb státuszt így kívánja kivívni, akkor úgy hiszi ez egy nagyon rossz út, és azoknak is rosszat tesz, akik ide delegálták. Kéri, hogy legyen már egyszer s mindenkorra ennek vége. Ez nem európai viselkedésmód.

Földváriné Wiszt Zsuzsanna előző interpellációját azért szakította félbe, mert lejárt az ideje, ezért folytatja azzal, hogy újvárosban a 4-es és 8-as épület fái ritkításra szorulnak, mivel a közvilágítást benőtték. Ugyan ez a probléma a 7-es és 8-as épület közötti eperfánál. A Schell-kút és a 11-es épület közötti út állapota nagyon rossz, javításra szorul, a lyukakat ki kellene kátyúzni. A 11-es és a 12-es épület és a mögötte lévő út közé mart aszfaltra lenne szükség. A lakók kérdése, hogy mikor lesz lomtalanítás az újvárosban. A két garázssor végére és a parkba egy-egy közlámpát kérnek. Lakó- pihenőövezet tábla kihelyezését kérik, mivel többen nem veszik figyelembe, hogy sokan az úton közlekednek, mivel nincs járda.

Schindl Anikó bejelenti, hogy további interpellációit írásban nyújtja be.

Több interpelláció nincs.

Szekó József megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.

K. m. f.

Szekó József
polgármester

Dr. Kovács Mirella
jegyző

A jegyzőkönyv hiteles:

Kászné Lebő Zsuzsanna
képviselő

Wébel Zsolt
képviselő