

Mohács Város Képviselő-testülete
5/2011. szám

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Mohács Város Képviselő-testülete 2011. április 29-ei üléséről

Jelen vannak: Szekó József polgármester
Kászné Lebő Zsuzsanna alpolgármester
Kovácsné Bodor Erika alpolgármester
Lajdi Antalné alpolgármester
Dr. Kovács Mirella jegyző
Dr. Csizmadia Csaba, Csollák István, Emmert Péter, Földváriné Wiszt Zsuzsanna, Kovács László, Pávkovics Gábor, Polgár Károly, Schindl Anikó, Wébel Zsolt, Winternitz Ferenc képviselők

A napirendi pontok tárgyalásánál jelen vannak:

Schäffer Róbert	MVR Kft. ügyvezetője
Hüber Ádám	MVR Kft. gazdasági vezető
Szekó Józsefné	Mohács-Hő Hőszolgáltató Kft. ügyvezető, fejlesztési csoportvezető
Dr. Dókity Erzsébet	Mohács Nonprofit Kft. ügyvezető, aljegyző
Kovácsné Domján Zsuzsanna	Egészségügyi Alapellátó Szolgálat vezető
Dr. Dénes László	Mohács Város Kórháza főigazgató
Kovács István	Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnök
Miskolczi Imréné	Mohács Térségi ÁMK és AMI főigazgató
Müllerné Dr. Juhos Bernadett	igazgatási osztályvezető
Bagó Béla	városfejlesztési osztályvezető
Szabó Róbert	népjóléti osztályvezető
M.Bugarszki Norbert	pénzügyi osztályvezető
Dr. Felföldi Barbara	egészségügyi referens
Ádám Miklós	
Berta Mária	sajtóreferensek
Városi média képviselői	
Mohács 27 polgára	

Szekó József köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére Dr. Csizmadia Csaba és Kovács László képviselőket kéri fel. Javasolja a napirendek sorába felvenni a 2011. évi létszámkeretről szóló előterjesztést. Indítványozza a meghívó szerinti 16., 17. és 18. napirendek zárt ülésen tárgyalását.

Hozzászólások:

Winternitz Ferenc elmondja, hogy minden képviselő és polgármester úr is kapott levelet a Szentháromság és a környező utcák lakóitól. Javasolja, hogy az abban foglaltakat a Képviselő-testület a zárt ülés keretében tárgyalja meg.

Szekó József kijelenti, hogy nem találkozott ilyen levéllel, nem tudja miről van szó, ezért kéri, hogy Winternitz úr ismertesse, hogy milyen témáról van szó.

Winternitz Ferenc elmondja, hogy szórakozóhelyek nyitva tartásával kapcsolatos.

Szekó József szerint nem kell zárt ülésen tárgyalni, az interpellációk keretében meg tudják beszélni.

Winternitz Ferenc csodálkozik azon, hogy polgármester úrnak nem küldtek, mivel azt írták, hogy mindenkinek küldenek.

Szekó József nem találkozott vele, lehet, hogy küldtek, de még nem került hozzá.

Schindl Anikó érdeklődik, hogy a Mohács városában a rovásos helynévtábla állítással kapcsolatos előterjesztése a mai napon ezek szerint nem kerül napirendi pontra és a jövőben?

Szekó József rögzíti, hogy azt nem mondaná, hogy a jövőben nem kerül napirendre, de ki szeretnének kérni a Városvédő Egyesület véleményét, az építészet, a főépítész állásfoglalását és ennek ismeretében hozzuk a Képviselő-testület elé. Ez így egyrészt egyoldalú javaslat, másrészt egy olyan kezdeményezés, ami befolyásolja a városképet, a városba érkezők fogadását. Azt szeretnének, ha a városvédők, az építészeink ezt a kérdést körbejárnák. Csak olyan megoldás valósítható meg, ami a városkép, a városról alkotott benyomás szempontjából nem kelt esetleg negatív visszhangot. Kíváncsiak vagyunk a szakemberek állásfoglalására és ennek ismeretében terjesztjük majd a Képviselő-testület elé.

További javaslat nincs, a Képviselő-testület 10 egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

51/2011.(IV.29.)Kh. zárt ülés elrendeléséről

Mohács Város Képviselő-testülete zárt ülésen tárgyalja a megyei kitüntető díjakra vonatkozó javaslatról, a közterület-foglalási ügyben érkezett fellebbezésről és az ÉPGÉP-DUNA Kft. kérelméről szóló előterjesztéseket.

Tárgysorozattal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 10 egyhangú szavazattal a következők szerint fogadja el:

Napirend:

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a bizottságok és a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről, a településrészi önkormányzat munkájáról, valamint a két ülés közötti fontosabb eseményekről
Előadó: Szekó József polgármester
2. Beszámoló a Településrészi Önkormányzat 2010. évi tevékenységéről
Előadó: Kászné Lebő Zsuzsanna TRÖ vezető
3. Ügyvezetői és felügyelő bizottsági elnöki beszámolók az önkormányzati többségi tulajdonú kft-k 2010. évi tevékenységéről, a mérleg elfogadása
Előadó: MVR Kft. ügyvezető és FűB elnök
Mohácsi Hőszolgáltató Kft. ügyvezető és FűB elnök
Mohács-Víz Kft. ügyvezető és FűB elnök
Mohács Nonprofit Kft. ügyvezető és FűB elnök
4. Előterjesztés az önkormányzati többségi tulajdonú társaságok ügyvezetőinek 2011. évi alpbéréről és prémiumfeltételeiről
Előadó: Szekó József polgármester
5. Előterjesztés a távhőszolgáltatásról szóló 11/2006. (VI.6.) ör. számú rendelet módosításáról
Előadó: Mohácsi Hőszolgáltató Kft. ügyvezetője
6. Előterjesztés az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 23/1998. (XI.20.) ör. számú rendelet módosításáról

- Előadó: Dr. Kovács Mirella jegyző
7. Előterjesztés a közterület-használat helyi szabályozásáról szóló 19/1995. ((VI.19.) ör. számú rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Kovács Mirella jegyző
 8. Előterjesztés a szociális földprogramról
Előadó: Dr. Kovács Mirella jegyző
 9. Előterjesztés alapító okiratok módosításáról
Előadó: Dr. Kovács Mirella jegyző
 10. Beszámoló az első negyedéves gazdálkodás tapasztalatairól
Előadó: M. Bugarszki Norbert pénzügyi osztályvezető
 11. Előterjesztés a 2011. évi útépitési, útfelújítási programról
Előadó: Bagó Béla Városfejlesztési Osztályvezető
 12. Előterjesztés a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosításáról
Előadó: Szekó József polgármester
 13. Előterjesztés szakemberlakás bérleti szerződésének meghosszabbításáról
Előadó: Müllerné Dr. Juhos Bernadett Igazgatási osztályvezető
 14. Előterjesztés bérlakásnak a Mohácsi Városgazdálkodási és Révhajózási Kft. kezelésében adásáról
Előadó: Szekó József polgármester
 15. Előterjesztés nem kötelező önkormányzati feladat ellátásának átadásáról
Előadó: Szekó József polgármester
 16. Előterjesztés a 2011. évi létszámkeretről
Előadó: Szekó József polgármester
 17. Interpellációk

Zárt ülés:

1. Előterjesztés a megyei kitüntető díjakra vonatkozó javaslatról
Előadó: Szekó József polgármester
2. Előterjesztés közterület-foglalási ügyben érkezett fellebbezésről
Előadó: Szekó József polgármester
3. Előterjesztés az ÉPGÉP-DUNA Kft. kérelméről
Előadó: Szekó József polgármester

1. A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a bizottságok és a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről, a településrészi önkormányzat munkájáról, valamint a két ülés közötti fontosabb eseményekről szóló beszámoló tárgyalása

(1. melléklet)

Szekó József kiemeli az előterjesztésből az április 19-ei Föld Napjához kapcsolódó Mini Maratoni futóversenyt, amely a városban sok embert mozgató meg, nagyszerű kezdeményezés, rendezvény volt. A komoly szervező munka eredményeként több mint ezren vettek részt, neveztek be. Dicséret illeti a szervezőket és mindenkit, aki ezen a programon részt vett. Megköszöni Kovács László képviselő úrnak és kollégáinak azt a szervező munkát, melynek eredményeképpen az eddig legsikeresebb ilyenfajta rendezvényt tudtuk Mohácson megszervezni.

Csollák István képviselő úr jelezte, hogy a KOSB tagságáról le kíván mondani. Javasolja helyére Schindl Anikó képviselő asszonyt a KOSB tagjává megválasztani.

Ismert a Képviselő-testület előtt, hogy Schwoy Dezső tűzoltó parancsnok szolgálati viszonya megszűnt, parancsnok úr nyugdíjba vonult. A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság új igazgatója, dr. Góra Zoltán Sólya Gábor tűzoltó századost, tűzmelegelőzési osztályvezetőt javasolja a tűzoltó-parancsnoki teendőket ellátásával megbízni mindaddig, amíg a beosztás betöltésére kiírandó pályázat le nem zárul és döntés nem születik a parancsnok személyéről. Ezt

a döntést valószínűleg nem mi fogjuk meghozni, hiszen a tűzoltóság állami fenntartásba kerül várhatóan az év közepétől.

Hozzászólások:

Polgár Károly szeretné felolvasni a Független Rendészeti Panasztestület állásfoglalását.

Szekó József megvonja a szót Polgár Károlytól. Nem tartozik a napirendhez, a két ülés közötti eseményekhez, amely a Képviselő-testület, a város munkájával kapcsolatos.

Polgár Károly közbeszól: úgy gondolja, hogy ez ide tartozik.

Szekó József elmondja, hogy megvonta a szót.

Polgár Károly közbeszólva folytatja: jogtalanul cselekedett, amikor diktatórikusan vezeti az ülést, ez ide tartozik.

Szekó József figyelmezteti Polgár Károlyt, hogy uralkodjon magán

Dr. Kovács Mirella felhívja képviselő úr figyelmét, hogy az, amit felolvasni szeretne, az egyelőre egy állásfoglalás, ennek az ügynek a jogerős befejezése akkor lesz, amikor az országos rendőrfőkapitány ebben a témakörben állást fog foglalni – majd legyen szíves azt felolvasni.

Egy képviselő érkezik az ülésterembe.

Szekó József nem ide valónak tartja azt, hogy Polgár Károly az általa és Németh Imre barátja által elkövetett bűncselekményeket részletesen ismertettesse. Vegye tudomásul; nem kívánunk ezzel foglalkozni. Nem kívánunk mindenféle innen-onnan előkapott állásfoglalásokkal sem foglalkozni. Azt javasolja, hogy uralkodjon magán és próbáljon meg normális munkát végezni. Az ismételten bekiabáló, az általa „húsvéti ajándék”-nak nevezett, azt átadni szándékozó Polgár Károlynak elmondja, hogy nem kér tőle húsvéti ajándékot, őrizze meg ereklyeként. Legyen büszke rá, hogy állítólag a volt autója alkatrészét őrzi. Egyébként szégyellje magát. A folyamatosan bekiabáló Polgár Károlyt figyelmezteti, hogy rendbírsággal fogja a testület sújtani. Szavazásra teszi a rendbírságra vonatkozó javaslatot.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal a következő határozatot hozza:

52/2011.(IV.29.)Kh. Polgár Károly rendbírsággal sújtásáról

Mohács Város Képviselő-testülete Polgár Károlyt a testület működésének zavarásáért rendbírsággal sújtja.

Szekó József kéri az osztályt és a hivatalt, hogy a korábbi rendbírságokat következetesen hajtsa végre. Bár úgy látszik Polgár Károly nem azok közé tartozik, aki tanulna ebből.

Kovács László a fontosabb eseményeket a következőkkel egészíti ki: tájékoztatja a testületet, hogy a Sport Albizottság a sportkeretet felosztotta. A fontosabb eseményekből kiemeli, hogy április 3-án a Mohács Térségi ÁMK Brodarics iskolájában működő Kapronczai Művészeti Iskola diákjai az éves táncversenyüket rendezték meg a városi sportcsarnokban. A felkészítő nevelő Jancsi Zsolt volt. A tánciskolásoknál a versenyen 18 településből 173 pár, a pontszerző versenyen 26 településből 106 pár vett részt. Rengeteg mohácsi aranyérem született. További szép munkát kíván nekik.

Kollégái nevében köszöni polgármester úr mini maratoni versennyel kapcsolatos elismerő szavait. A mini maratoni 3800 m, a pici maratoni 1600 m volt, elismerés a távokat lefutóknak. Köszöni a rendőrségnek az útvonal-biztosítást, melyben segített a polgárőrség, illetve az MTE szakosztályainak részvételét. Külön köszönet a szponzoroknak, akik több mint százféle ajándékkal támogatták a rendezvényt. Köszöni a testnevelők és az osztályfőnökök munkáját. Az MTE kézilabda szakosztályának lányai ismét visszahódították a trófeát, megint a legjobbak lettek. A háromszoros országos győztes csapat a Siklóson rendezett országos döntőn ismét első lett. A fináléba jutásért a Dunaújvárossal játszottak, 22:16-ra nyertek, így bekerültek a döntőbe, ahol a győriekkel szemben 22:20-ra nyertek. Gratulál a csapat tagjainak és további sok sikert kíván.

Schindl Anikó kifejti, hogy a határozati javaslatból az derül ki, hogy az általuk igényelt külsős bizottsági hely most nem kerül megszavazásra, illetve, hogy azt nem támogatja a testület. Kérdése, hogy a jövőben lesz-e arra lehetőség, hogy külsős tagot delegáljanak, illetve hogy most nem tehetik ezt meg, annak mi az oka?

Szekó József elmondja, hogy az az oka, hogy egy hely szabadult fel, Csollák úr lépett vissza Schindl Anikó javára. Nem kívánjuk a bizottsági tagok számát növelni, és ezzel az önkormányzati munka költségeit is növelni. Nem tesz javaslatot további bizottsági bővítésre. Ez a polgármester jogköre, nem él ezzel, illetve nem tesz javaslatot az elmondott indokok alapján.

Több hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal a következő határozatot hozza:

53/2011.(IV.29.)Kh. a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Mohács Város Képviselő-testülete

- a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a bizottságok és a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről, a településrészi önkormányzat munkájáról, a két ülés közötti fontosabb eseményekről szóló beszámolót elfogadja;
- Csollák István képviselőnek a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottsági tagságáról történő lemondását tudomásul veszi, egyidejűleg a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság tagjává Schindl Anikó képviselőt megválasztja;
- hozzájárul a Mohács Térségi ÁMK és AMI Székelyszabari tagóvodája létszámának 1 fővel történő emeléséhez, melynek okán a Mohács Térségi ÁMK és AMI létszáma 260,5 főről 261,5 főre változik;
- a 48/2011.(III.24.)Kh. számú határozatának harmadik bekezdését az alábbiak szerint módosítja:
„2011. május 1-i hatállyal a tűzoltó parancsnoki teendők ellátásával Solya Gábor tűzoltó századost, a tűzmelegelőzési osztály kinevezett vezetőjét bízva meg a tűzoltó-parancsnoki beosztás betöltésére kiírandó pályázat befejezéséig szóló határozott időre;
- kifejezi azon szándékát, hogy a Mohács Térségi Általános Művelődési Központ és Alapfokú Művészetoktatási Intézményét át kívánja szervezni. Az átszervezéshez szükséges döntést a 2011. májusi Képviselő-testületi ülésen kell meghozni.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Szekó József polgármester

Egy képviselő érkezik az üléssterembe.

2. A Településrészi Önkormányzat 2010. évi tevékenységéről szóló beszámoló tárgyalása (2. melléklet)

Kászné Lebő Zsuzsanna ismerteti az előterjesztést kiegészítve azzal, hogy a részönkormányzat munkatársai között történt átrendeződés a munkaerő-gazdálkodásban; egy fő körzeti ápolónői végzettséget szerzett, így a művelődési házból átkerült az Egészségügyi Alapellátóhoz. Ezt azért tartja jelentősnek, mert helyi orvosuk nincs, a körzeti ápolónő és a szociális gondozó a nagyszámú idős lakosságot úgy gondolja sokkal magasabb színvonalon tudja majd kiszolgálni és ellátni. Az ő helyére vettek fel egy mérlegképes könyvelői végzettséggel rendelkező embert, aki e hónaptól a részönkormányzati titkári feladatokat ellátja. Aki eddig ezt a feladatot betöltötte, Döményné Cselinác Ágnes, ő pedig átkerült a közművelődés területére, illetve az új sportcsarnoknak ő lesz majd a gazdája. Arra törekednek, hogy mindenkinek érdemi munkája, érdemi feladata legyen, mindenkinek legyen bizonyos jogosítványa és önálló döntési jogköre, amihez természetesen felelősség is tartozik.

Kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 12 egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

54/2011.(IV.29.)Kh. a Mohács-Szigeti Településrészi Önkormányzat 2010. évi munkájáról szóló beszámolóról

Mohács Város Képviselő-testülete a Mohács-Szigeti Településrészi Önkormányzat 2010. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

3. Ügyvezetői és felügyelő bizottsági elnöki beszámolók az önkormányzati többségi tulajdonú kft-k 2010. évi tevékenységéről, a mérleg elfogadásáról szóló előterjesztés tárgyalása (3. melléklet)

Mohácsi Városgazdálkodási és Révhajózási Kft.

Szekó József tájékoztat arról, hogy a Felügyelő Bizottság a mérleg elfogadását javasolja, és javasolja a mérleg szerinti eredményt eredménytartalékba helyezni. Azon felül javasolja, hogy a társaság ügyvezetője 2011. január 1-től részesüljön 4%-os béremelésben. A korábbi gyakorlatunknak megfelelően a társaságok ügyvezetőinek olyan mértékű béremelést szoktunk adni - amennyiben a munkájuk ezt lehetővé teszi, megalapozza -, ahány %-os átlagos béremelést a társaságnál végrehajtanak. A javadalmazási szabályzatunk is ezt tartalmazza.

Bizottsági vélemények:

A GTB és a PJEB együttes ülésen tárgyalta az MVR Kft. beszámolóját, azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 12 egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

55/2011.(IV.29.)Kh. az MVR Kft. 2010. évi tevékenységéről

Mohács Város Képviselő-testülete

1. az MVR Kft. 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja;
2. a mérleg szerinti eredményt eredménytartalékba rendeli helyezni;
3. az MVR Kft. 2011. évi üzleti tervét jóváhagyja.

Mohács-Hő Hőszolgáltató Kft.

Dr. Csizmadia Csaba tolmácsolja, hogy a Felügyelő Bizottság elfogadásra javasolja a beszámolót.

Szekó József a feltett kérdésre a következő választ adja: a közműcégünkkel kapcsolatban van tartozása Polgár Károly képviselőnek - ha jól tudja mintegy 690 e Ft-nyi tartozása van. Úgy gondolja, hogy ez szégyen egy képviselőre nézve, hogy képviselő tartozik a saját gazdasági társaságunknak, nem fizeti ki a szolgáltatási díjat, de a szolgáltatást igénybe veszi. Úgy véli, hogy ez őt minősíti.

Bizottsági vélemények:

A GTB és a PJEB a Mohács-Hő Hőszolgáltató Kft. beszámolóját elfogadásra javasolja, a mérleg szerinti eredményt eredménytartalékba javasolja helyezni, az üzleti tervét is javasolja elfogadásra.

Polgár Károly kijelenti, hogy igen, úgy van, ahogy polgármester úr állította, van köztartozása. Mivel műtötték a szívével rokkantnyugdíjas, vonják a rokkantnyugdíjából ezt a köztartozást. Elmondja, hogy neki nincs milliós állása több, mint polgármester úrnak, aki megteheti, hogy könnyedén kifizet bármilyen számlát, összetörheti a 26 milliós kocsiját, újat vesz. Ő nem teheti meg, és sokan Mohácson nem tehetik meg ezt.

Szekó József kifejti, hogy nincs 26 milliós autója, hanem egy középkategóriás autója van. Azt gondolja, hogy még Polgár Károly kedvéért sem fog átülni Trabantba. Másrészt úgy véli, hogy az elkövetkezendő időben a kormány elkezd megvalósítani a Széll Kálmán Tervet. Ezek között szerepel, tervezettek olyan intézkedések is, hogy felülvizsgálják Magyarországon a roppant nagy és kiterjedt rokkant nyugdíjas kört, hálózatot, hiszen mint ismert, Magyarországon a hasonló méretű országokhoz képest többszöröse a rokkant nyugdíjasok száma, mint pl. Szlovákiában vagy Csehországban és sorolhatná. Csak remélni tudja azt, hogy Polgár Károly nem esik majd ennek a felülvizsgálatnak az áldozatául, és nem az derül ki, hogy jogtalanul veszi fel a rokkant nyugdíjat megkárosítva ezzel a társadalmat és a többi, valóban rászoruló rokkant nyugdíjast.

Polgár Károly reagál: ha már szóba hozta a rokkantságot tájékoztatja, hogy a szívet műtötték, három eret cseréltek rajta és a szívének az egyharmad része elhalt. Papp professzor úr műtötte, köszöni neki, hogy életben maradt. És továbbra is folytatja a harcát az ilyenek ellen, mint a polgármester.

Szekó József: az ilyenekre szokták mondani azt, hogy nem bátor, csak vak. Mélységesen sajnáljuk, hogy ilyen az egészségi állapota, de azért ez nem tartja vissza attól, hogy egyébként munkát vállaljon és munkát végezzen. Ki fog derülni, nyilván Polgár Károlyt is meg fogják vizsgálni, mint a több százezer rokkant nyugdíjast. Valószínűsíti, hogy nem várja epedve a Széll Kálmán Terv végrehajtását, és ezen nem is csodálkozik.

További hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 12 egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

56/2011.(IV.29.)Kh. a Mohács-Hő Hőszolgáltató Kft. 2010. évi tevékenységéről

Mohács Város Képviselő-testülete

1. a Mohács-Hő Hőszolgáltató Kft. 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja;
2. a mérleg szerinti eredményt eredménytartalékba rendeli helyezni;
3. a Mohács-Hő Hőszolgáltató Kft. 2011. évi üzleti tervét jóváhagyja.

Mohács-Víz Kft.

Bizottsági vélemények:

A GTB és a PJEB a tulajdonos MVR Kft. részére a beszámolót, az üzleti tervet elfogadásra javasolja, a mérleg szerinti eredményt eredménytartalékba javasolja helyezni.

Kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

57/2011.(IV.29.)Kh. a Mohács-Víz Kft. 2010. évi tevékenységéről

Mohács Város Képviselő-testülete

1. a Mohács-Víz Kft. 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja;
2. a mérleg szerinti eredményt eredménytartalékba rendeli helyezni;
3. a Mohács-Víz Kft. 2011. évi üzleti tervét jóváhagyja.

Mohács Nonprofit Kft.

Bizottsági vélemények:

A GTB és a PJEB a beszámolót, az üzleti tervet elfogadásra javasolja, a mérleg szerinti eredményt eredménytartalékba javasolja helyezni.

Kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 12 egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

58/2011.(IV.29.)Kh. a Mohács Nonprofit Kft. 2010. évi tevékenységéről

Mohács Város Képviselő-testülete

1. a Mohács Városfejlesztési Közhasznú Nonprofit Kft. 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja;
2. a mérleg szerinti eredményt eredménytartalékba rendeli helyezni;
3. a Mohács Városfejlesztési Közhasznú Nonprofit Kft. 2011. évi üzleti tervét jóváhagyja.

4. Az önkormányzati többségi tulajdonú társaságok ügyvezetőinek 2011. évi alapbéréről és prémiumfeltételeiről szóló előterjesztés tárgyalása (4. melléklet)

Az MVR Kft. ügyvezetőjének 2011. évi alapbére, prémiuma

Szekó József annyiban módosítja az előterjesztést, hogy a Felügyelő Bizottság javaslata alapján az MVR Kft. ügyvezető igazgatójának a bérét javasolja 4%-kal megemelni 2011. évre., a prémiumfeladatokat az előterjesztés szerint javasolja meghatározni.

Bizottsági vélemény:

A GTB és a PJEB egyetért a javaslattal.

Kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 12 egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

59/2011. (IV.29.)Kh. Schäffer Róbert, a Mohácsi Városgazdálkodási és Révhajózási Kft. ügyvezető igazgatójának 2011. évi alapbéréről és prémiumfeltételeiről

Mohács Város Képviselő-testülete Schäffer Róbert, a Mohácsi Városgazdálkodási és Révhajózási Kft. ügyvezető igazgatójának 2011. évi alapbérét és prémiumfeltételeit az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Az MVR Kft. ügyvezető igazgatójának 2011. évi alapbére 692.200 Ft/hó (4% emelés).

A 2011. évben maximálisan elérhető prémium összege az éves alapbér 50%-ában kerül meghatározásra az alábbi bontásban:

1. A gazdasági társaság teljesítse a 2011. évi üzleti tervében meghatározott mérleg szerinti eredményt. **20%**
2. A révátkelésben a szolgáltató hibájából ne keletkezzen üzemzavar. Az MVR Kft. által használt Duna-parti szakasz folyamatos karbantartása, fűnyírása, takarítása. Az éjszakai személyszállítás biztonságos, megfelelő színvonalú biztosítása. **20%**
3. A hulladékszállítási tevékenység zavarmentes biztosítása. Illegális hulladéklerakók felszámolása, a folyamatos, torlódásmentes szelektív hulladékgyűjtés feltételeinek biztosítása. **20%**
4. Az építőipari termelési érték nettó 140 M Ft-ra emelése. **20%**
5. A határkikötő zavarmentes, eredményes működtetése. **20%**

Prémium kifizetést kizáró tényezők:

- A 2011. évi üzleti tervben meghatározott személyi jellegű ráfordítások túllépése.
- Ha a társaságnak lejárt köztartozása (adó, TB, VÁM, stb.) áll fenn az üzleti év végén.

Prémiumcsökkentő tényező:

- Jogszabály alapján vagy a Képviselő-testület felé fennálló adatszolgáltatási kötelezettség nem, illetve nem határidőre történő teljesítése, a kifizethető prémium 20%-ának mértékéig.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Szekó József polgármester

A Mohács-Víz Kft. cégvezetőjének 2011. évi alapbére, prémiuma

Szekó József javasolja Csollák István cégvezető bérét 3,5%-kal megemelni, a prémiumfeladatokat az előterjesztés szerint javasolja meghatározni.

Bizottsági vélemény:

A GTB és a PJEB a tulajdonos taggyűlésnek javasolja a prémiumfeltételek elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

60/2011. (IV.29.)Kh. Csollák István, a Mohács-Víz Kft. cégvezetőjének 2011. évi alapbérééről és prémiumfeltételeiről

Mohács Város Képviselő-testülete Csollák István, az MVR. Kft. által alapított Mohács-Víz Kft. cégvezetője részére a többségi tulajdonosi jogosítványokat gyakorló MVR Kft. ügyvezetője és a Mohács-Víz Kft. taggyűlése számára az alábbi prémiumfeladatok kitűzését ajánlja:

A Mohács-Víz Kft. cégvezetőjének 2011. évi alapbére 672.800 Ft/hó (3,5% emelés).

A 2011. évben maximálisan elérhető prémium összege az éves alapbér 50%-ában kerül meghatározásra az alábbi bontásban:

1. A társaság 2011. évi üzleti tervében szereplő gazdasági eredmény elérése. **30%**
2. Az előző évi prémiumfeladatként kidolgozott hálózat rekonstrukciós középtávú (három éves) intézkedési terv végrehajtásának folytatása annak érdekében, hogy a százalékos vízvesztesség mutató 19% alá csökkenjen a program befejezésének idejére, és a vízvesztesség index, valamint az egy bekötésre jutó veszteségindex mutató se mutassanak emelkedő tendenciát.

A 2010. évben elkészített digitális vízhálózati térkép (Autoked 2006 verzió) folyamatos karbantartása. A 2010. évben elvégzett EPANET program 2,0012 verzió által meghatározott hidraulikai állapotot javító műszaki beavatkozások közül a Jenyei-völgyi NA 200-as ac cső cseréje NA 300-as Kpe csőre.

A százalékos vízveszteség 2011. évben $qv\%$; [%] ne haladja meg a 21%-ot azzal, hogy a vízveszteség index qv ; 0,120 [m³/kmh] és az egy bekötésre jutó éves veszteség qB ; 25 [m³/bekötés/év] alatt legyen. **20%**

3. Térfogat kiszorításos elven működő rádiós távkiolvasású volumetrikus (gyűrűdugattyús) vízmérők 2011. évre előkészített mennyiségének beépítése, mely az előző évi feladatmeghatározás alapján 400 db 13 mm átmérőjű távkiolvasású volumetrikus mérő beépítésével egyenértékű. **20%**
4. A város területén a közterületeken (utakon, tereken, stb.) beépített és megsüllyedt csatornafedlapok és víznyelők szintre emelése. **10%**
5. Az azbeszt cement anyagú ivóvízhálózat kiváltására utcánkénti bontásban rekonstrukciós terv készítése költségek kimunkálásával együtt. **10%**
6. A Társaság 2011. évi átlagos követelés állománya nem haladhatja meg a hasonló módszerrel számított 2010. évi szintet. A határidőn túli követelések értékének az értékesítés nettó árbevételhez viszonyított aránya nem lehet magasabb a 2010. évi szintnél. **10%**

Prémium kifizetést kizáró tényezők:

- A 2011. évi üzleti tervben meghatározott személyi jellegű ráfordítások túllépése.
- Ha a társaságnak lejárt köztartozása (adó, TB, VÁM, stb.) áll fenn az üzleti év végén.

Prémiumcsökkentő tényező:

- Jogszabály alapján vagy a Képviselő-testület felé fennálló adatszolgáltatási kötelezettség nem, illetve nem határidőre történő teljesítése, a kifizethető prémium 20%-ának mértékéig.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Szekó József polgármester

A Mohács-Hő Hőszolgáltató Kft. ügyvezetőjének 2011. évi alapbére, prémiuma

Szekó József ismerteti, hogy Szekó Józsefné ügyvezető bérét az előterjesztés szerinti 4,5%-kal javasolja emelni, a prémiumfeladatokat az előterjesztés szerint javasolja meghatározni.

Kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

61/2011. (IV.29.)Kh. Szekó Józsefné, a Mohács-Hő Hőszolgáltató Kft. ügyvezető igazgatójának 2011. évi alapbéréről és prémiumfeltételeiről

Mohács Város Képviselő-testülete Szekó Józsefné, a Mohács-Hő Hőszolgáltató Kft. ügyvezető igazgatójának 2011. évi alapbérét és prémiumfeltételeit az alábbiak szerint hagyja jóvá:

A Mohács-Hő Kft. ügyvezető igazgatójának 2011. évi alapbére 470.000 Ft/hó (4,5% emelés).

A 2011. évben maximálisan elérhető prémium összege az éves alapbér 50%-ában kerül meghatározásra az alábbi bontásban:

1. A hőtermelő és távhő elosztó rendszer felújítására, korszerűsítésére kidolgozott projekt megvalósításának előkészítése annak érdekében, hogy a 2012 – 2013 évi fűtési szezonra a gázkazánok cseréje korszerű, energiatakarékos berendezésekre, valamint a távvezeték hálózat rekonstrukciója és a hőközpontok korszerűsítése megtörténjen. **30%**

2. A társaság 2011. évi átlagos követelés állománya nem haladhatja meg a hasonló módszerrel számított 2010. évi szintet. A határidőn túli követelések értékének az értékesítés nettó árbevételhez viszonyított aránya nem lehet magasabb a 2010. évi szintnél. **20%**
3. A távhőszolgáltatás zavarmentes, eredményes működése. **20%**
4. Megújuló energiahasznosítás feltételeinek kidolgozása a költséghatékonyabb szolgáltatás érdekében. **20%**
5. A kapcsolt villamos- és hőenergia termelő gázmotorok gazdaságos üzemeltetési feltételeinek vizsgálata (megvalósíthatósági tanulmány, költség-haszon elemzés, piackutatás, stb.) szabad piaci értékesítési feltételek mellett. **10%**

Prémium kifizetést kizáró tényezők:

- A 2011. évi üzleti tervben meghatározott személyi jellegű ráfordítások túllépése.
- Ha a társaságnak lejárt köztartozása (adó, TB, VÁM, stb.) áll fenn az üzleti év végén.

Prémiumcsökkentő tényező:

- Jogszabály alapján vagy a Képviselő-testület felé fennálló adatszolgáltatási kötelezettség nem, illetve nem határidőre történő teljesítése, a kifizethető prémium 20%-ának mértékéig.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Szekó József polgármester

A Mohács Városfejlesztési Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának 2011. évi megbízási díja, prémiuma

Bizottsági vélemény:

A GTB és a PJEB egyetért az előterjesztéssel.

Kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

62/2011. (IV.29.)Kh. Dr. Dókity Erzsébet, a Mohács Városfejlesztési Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának 2011. évi megbízási díjáról és prémiumfeltételeiről

Mohács Város Képviselő-testülete Dr. Dókity Erzsébet, a Mohács Városfejlesztési Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának 2011. évi megbízási díját és prémiumfeltételeit az alábbiak szerint hagyja jóvá:

A Mohács Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának 2011. évi megbízási díja 80.000 Ft/hó.

A 2011. évben maximálisan elérhető prémium összege az éves megbízási díj 50%-ában kerül meghatározásra az alábbi bontásban:

1. A gazdasági társaság teljesítse a 2011. évi üzleti tervében meghatározott mérleg szerinti eredményt. **40%**
2. A Lábasház működtetését úgy irányítsa, hogy a tevékenység közvetlen eredménye (általános költségek nélkül) 250 eFt-tal javuljon. **30%**
3. Az Inkubátorház működtetését úgy irányítsa, hogy a tevékenység közvetlen eredménye (általános költségek nélkül) 250 eFt-tal javuljon. **30%**

Prémium kifizetést kizáró tényezők:

- A 2011. évi üzleti tervben meghatározott személyi jellegű ráfordítások túllépése.
- Ha a társaságnak lejárt köztartozása (adó, TB, VÁM, stb.) áll fenn az üzleti év végén.

Prémiumcsökkentő tényező:

- Jogsabály alapján vagy a Képviselő-testület felé fennálló adatszolgáltatási kötelezettség nem, illetve nem határidőre történő teljesítése, a kifizethető prémium 20%-ának mértékéig.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Szekó József polgármester

5. A távhőszolgáltatásról szóló 11/2006. (VI.6.) ö.r. számú rendelet módosításáról szóló előterjesztés tárgyalása (5. melléklet)

Szekó József indokolja az előterjesztést.

Bizottsági vélemény:

A PJEK egyetért a rendeletmódosítással, jó ötletnek tartja, így az év hónapjaira egyenletesebben lehet elosztani a lakossági terheket.

Kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 12 egyhangú szavazattal megalkotja a **távhőszolgáltatásról szóló 11/2006.(VI.6.)ö.r. módosításáról szóló 12/2011.ö.r-t.**

6. Az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 23/1998. (XI.20.) ö.r. számú rendelet módosításáról szóló előterjesztés tárgyalása (6. melléklet)

Bizottsági vélemény:

A PJEK támogatja a rendeletmódosítást.

Hozzászólások:

Polgár Károly elmondja, hogy három évvel ezelőtt szintén ebben a témakörben hoztak egy rendeletet, melynek indokát felolvassa. Szerinte ugyan azzal az indokkal lett megszüntetve három évvel ezelőtt az adó- és számviteli csoport, mint amivel most létrehozzák. Közröhejnek tartja, ami itt folyik.

Szekó József reagál: Polgár Károly adószakértő és gazdasági tudományokban bizonyára rettentően jártas. Felhívja a figyelmét arra, hogy a gazdasági környezet napról napra változik, három év az igen nagy idő, három év alatt nagyon sok minden történhet, ami bizonyos gazdasági vagy szervezeti intézkedéseket megalapozhat. Úgy gondolja indokolt ez a lépés. Sajnálja azt a köztisztviselőt, aki arra a lépésre szánja el magát, hogy Polgár Károlytól kér támogatást.

Dr. Kovács Mirella Polgár Károlynak címezve közli: közröhej vagy nem, az az igazság, hogy három év alatt is mentek nyugdíjba kollégák és jöttek helyette mások. A Képviselő-testületnek elmondja, hogy az elmúlt három évben a pénzügyi osztályra azért is tetemes többletterhek hárult, mert a Mohácsi Többcélú Kistérségi Társulás teljes pénzügyi könyvelése itt zajlik és az elmúlt három évben nyolc nappali intézményt vettünk át fenntartásba. Ezt nyilván elfelejtették Polgár úrnak elmondani. Azt azért fogadja el, ha jegyzőként szervezeti változásra tesz javaslatot, akkor az az ő megalapozott véleménye.

Szekó József: de ha nem fogadja el, az sem probléma.

Polgár Károly elfogadja jegyző asszony indokát abban az esetben, ha ez tényleg így történt, de valójában egész más, sötét dolgok vannak a háttérben, hogy megszüntették három évvel ezelőtt ezeket az osztályokat.

Szekó József megjegyzi, hogy ez a hozzászólása is Polgár Károlyt és gondolkodásmódját minősíti.

Dr. Kovács Mirella a feltett kérdésre elmondja, hogy létszámemelkedéssel nem jár ez a változás.

Több kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 12 egyhangú szavazattal megalkotja **az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 23/1998.(XI.20.)ör. módosításáról szóló 13/2011.ör-t.**

7. A közterület-használat helyi szabályozásáról szóló 19/1995. ((VI.19.) ör. számú rendelet módosításáról szóló előterjesztés tárgyalása (7. melléklet)

Bizottsági vélemény:

A PJEB támogatja a rendeletmódosítást.

Kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 12 egyhangú szavazattal megalkotja **a közterület-használat helyi szabályozásáról szóló 19/1995.(VI.19.)ör. módosításáról szóló 14/2011.ör-t.**

8. A szociális földprogramról szóló előterjesztés tárgyalása (8. melléklet)

Bizottsági vélemények:

A SZEB és a PJEB támogatja a rendeletalkotást.

Szekó József indokolja az előterjesztést hozzátéve, hogy pályázati rendszert fogunk kialakítani és az alapján kerül kiválasztásra a hat család, akik számára 1-1 hektár területet ingyenesen használatba bocsátunk.

Kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 12 egyhangú szavazattal megalkotja **a szociális földprogramról szóló 15/2011.ör-t.**

9. Alapító okiratok módosításáról szóló előterjesztés tárgyalása (9. melléklet)

Szekó József ismerteti az előterjesztést.

Bizottsági vélemény:

A PJEB egyetért a javaslattal.

Kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 12 egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

63/2011.(IV.29.)Kh. alapító okiratok módosításáról

Mohács Város Képviselő-testülete a Közétkeztetési Ellátó Szervezet, az Egészségügyi Alapellátó Szolgálat, valamint a Pándy Kálmán Otthon módosító okiratát, valamint egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 1., 2., 3., 4., 5. és 6. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja és elfogadja.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Szekó József polgármester

10. Az első negyedéves gazdálkodás tapasztalatairól szóló beszámoló tárgyalása

(10. melléklet)

Bizottsági vélemények: A PJEB és a GTB elfogadásra javasolja a beszámolót.

Kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

64/2011.(IV.29.)Kh. az önkormányzat 2011. év I. negyedévi gazdálkodási tapasztalatairól

Mohács Város Képviselő-testülete az Önkormányzat 2011. év I. negyedéves gazdálkodási tapasztalatairól szóló beszámolót elfogadja.

11. A 2011. évi útépítési, útfelújítási programról szóló előterjesztés tárgyalása

(11. melléklet)

Bizottsági vélemények: A PJEB és a GTB elfogadásra javasolja a programot.

Hozzászólások:

Winternitz Ferenc örömet fejez ki azért, hogy a GTB ülésén a Baross udvar csapadékvíz elvezetése bekerült a programba.

Szekó József tájékoztat arról, hogy nem ebbe a programba került be a Baross udvar és a Korsós utca csapadékvíz-elvezetése, hanem egy pályázatot készítenek benyújtani a DDOP-ra, annak az előkészítése, tervezése zajlik, és oda emeljük be ezt a két munkát.

Winternitz Ferenc helyesbít, örül, hogy sorra kerül.

Dr. Csizmadia Csaba az évek óta kért Brodarics óvoda előtti járdaszakasz felújítását kéri beépíteni a programba.

Szekó József kifejti, hogy ezen munkák bővítésére abban az esetben kerülhet sor, ha a pályázat során úgy kapunk ajánlatokat, hogy még a rendelkezésünkre álló 30 M Ft-ból lehetőség lesz más feladatok elvégzésére is. Ezeket a munkákat támogatás nélkül, teljes egészében önerőből valósítjuk meg 30 M Ft értékben. A városrehabilitáció keretében, amely egy több mint fél milliárdos program, jelentős út- és járdafejlesztéseket fogunk végrehajtani a déli városrészben. Összesen közel 16 ezer m² út- és járdafelületet újítunk fel a déli városrészben. Ezen felül a turisztikai és a borút fejlesztési pályázatunk keretében, amelyet szintén most indítunk, a szőlőhegyen és a Duna-parton fogunk utakat, sétányokat felújítani. Úgy véli jelentős út- járdafejlesztési program valósul meg ebben az évben és a jövő év elején városunkban.

A Zrínyi utcai járda felújítás és csapadékvíz-elvezetés egyidejű megvalósítására vonatkozó kérdésre a következő választ adja: külön program, a belvízelvezető rendszerek felújítása nem keverhető össze az út- és járda felújítási programmal. Erre külön pályázunk, készülnek a tervek, reméljük eredménnyel is jár.

Több kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 12 egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

65/2011.(IV.29.)Kh. Mohács város 2011. évi útépítési, út- és járda-felújítási programjáról

Mohács Város Képviselő-testülete Mohács város 2011. évi útépítési, út- és járda-felújítási programját az előterjesztés szerint elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Bagó Béla osztályvezető

12. A Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosításáról szóló előterjesztés tárgyalása (12. melléklet)

Szekó József indokolja a társulási megállapodás módosítását.

Bizottsági vélemények:

A PJEK és a GTB javasolja a társulási megállapodás módosítását.

Kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 12 egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

66/2011.(IV.29.)Kh. a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosításáról

Mohács Város Képviselő-testülete

- a 20/2011.(II.17.)Kh. számú határozatát hatályon kívül helyezi;
- a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás *módosított* társulási megállapodását az előterjesztés melléklete szerint változatlan tartalommal elfogadja és felhatalmazza Szekó József polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2011. május

Felelős: Szekó József polgármester

13. Szakemberlakás bérleti szerződésének meghosszabbításáról szóló előterjesztés tárgyalása (13. melléklet)

Bizottsági vélemény:

A PJEK a bérleti szerződés hosszabbítását elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 12 egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

67/2011.(IV.29.)Kh. szakemberlakás bérleti szerződésének meghosszabbításáról

Mohács Város Képviselő-testülete Tabóné Sirokai Szilvia szakember kérelme alapján a Mohács, Kálvin u. 15. szám alatti, 58 m² alapterületű, 2 szobás, komfortos szakemberlakás bérleti szerződését 2012. április 30-ig meghosszabbítja.

Felkéri az MVR Kft. ügyvezetőjét a bérleti szerződések megkötésére.

Határidő: 2011. április 30.

Felelős: Müllerné dr. Juhos Bernadett

14. Bérletnek a Mohácsi Városgazdálkodási és Révhajózási Kft. kezelésébe adásáról szóló előterjesztés tárgyalása (14. melléklet)

Bizottsági vélemény:

A PJEK támogatja az előterjesztést.

A Képviselő-testület 12 egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

68/2011.(IV.29.)Kh. bérletnek a Mohácsi Városgazdálkodási és Révhajózási Kft. kezelésébe adásáról

Mohács Város Képviselő-testülete a 7700 Mohács, Brand E. u. 1/A.III/11. szám alatt található, 57 m² alapterületű, egy szobás és kettő félszobás összkomfortos lakást az MVR Kft. kezelésébe adja.

Határidő: 2011. május 15.

Felelős: Szekó József polgármester

15. Nem kötelező önkormányzati feladat ellátásának átadásáról szóló előterjesztés tárgyalása (15. melléklet)

Szekó József ismerteti, hogy szociális otthonainkat az elmúlt években többször kényszerültünk más-más fenntartásba adni. A Pándy Kálmán Otthon jelenlegi költségvetése több 10 M Ft önkormányzati finanszírozást igényelhet. Ha egyházi fenntartásba kerül, akkor a vatikáni megállapodás alapján emelt normatívában részesülhet. Az emelt normatívának az az indoka, hogy míg az önkormányzatok rendelkeznek egyéb bevételekkel, az intézményeik fenntartása érdekében van vagyonuk, amelyeket hasznosíthatnak, adót vethetnek ki és ezen bevételeikkel az államtól kapott normatívát ki tudják egészíteni és fenn tudják tartani intézményeiket. Ugyanakkor az egyháznak ilyen lehetősége nincsen, és a vatikáni megállapodás azt tartalmazza, és a kormánynak is az a szándéka, és ennek megfelelően alakítják ki a normatívákat, hogy amennyibe összesen kerül egy-egy feladat ellátás az államnak és az önkormányzatnak, a közszférának összesen, olyan mértékű emelt normatívát biztosít az egyházaknak az intézmények fenntartásához. Az átlagos feladatellátás az állami normatíva 1,8-szorosát jelenti. Abból a célból, hogy az emelt normatívát a Pándy Kálmán Otthon fenntartásához is megkaphassa és stabilabb gazdasági helyzetbe kerülhessen, ezért célszerű az egyházi fenntartásba adás. Köszöni Wébel Zsolt lelkész úrnak, hogy segítséget nyújtanak ahhoz, hogy az otthon biztosabb anyagi feltételek közé kerülhessen és készek fenntartásba venni az intézményt az egyházközségnek jelentve többletfeladatot. Ismerteti az előterjesztés mellékletét képező megállapodás főbb pontjait.

Wébel Zsolt megerősíti, hogy nem szeretnék a működésbe (személyi feltételek stb.) beleszólni. A működést szeretnék elősegíteni és az egyházi fenntartás plusz lehetőségeit nyújtani. Az egyház részéről akkor válik jogerőssé a döntés, ha a különböző egyházi testületek jóváhagyják majd.

Bizottsági vélemények:

Pávkovics Gábor tolmácsolja a PJEB támogatását. Reméli hosszú távon megoldást találtunk az otthon biztonságos működtetése érdekében. Jobb megoldásnak tartja a megyének való átadástól.

A SZEB az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Szekó József Pávkovics úr megjegyzéséhez kiegészítésül hozzáfűzi, hogy ismert, hogy előkészítés alatt van az önkormányzati törvény reformja, az önkormányzati rendszer átalakítása, mely 20 év után igencsak aktuális. Ezen átalakítás során lesznek olyan változások, amelyek a nem egy adott települést célzó intézményeket állami fenntartásba veszik. A Pándy Kálmán Otthon vonatkozásában elmondható, hogy nincs 20 mohácsi ellátott a 180 közül. Ez tipikusan olyan feladat, amit indokolt lehet állami fenntartásba venni, de ugyanakkor jogos az a félelem, hogy az állami fenntartás valószínű jellemzően megyei vagy megyei jogú város működtetésében fog megnyilvánulni. Abban az esetben, ha ennek az otthonnak a fenntartása akár a megyéhez, akár a megyeközpontba kerülne, akkor ők nem valószínű, hogy abban érdekeltek, hogy Mohácson minél magasabb színvonalú ellátás legyen. Lehet, hogy a feladatot ellátják, de lehet, hogy nem itt, hanem másutt, ezért is gondolja, hogy ez az intézkedés részben gazdasági szempontból is indokolt, másrészt az intézmény biztonságba helyezését is szolgálja. Fontos körülmény az is, hogy az intézményben több mint 100 fő dolgozik, Mohácson biztosít munkalehetőséget, és néhány mohácsinak is ellátást.

Kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal a következő határozatot hozza:

69/2011.(IV.29.)Kh. nem kötelező önkormányzati feladat ellátásának átadásáról

Mohács Város Képviselő-testülete

- a Pándy Kálmán Otthon fenntartására vonatkozó feladat-ellátásra az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal ellátási szerződést köt a Mohács-Kölked Református Társegyházközséggel;
- az ellátási szerződés aláírására megbízza és meghatalmazza Szekó József polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: Szekó József polgármester

16. A 2011. évi létszámkeretről szóló előterjesztés tárgyalása (16. melléklet)

Szekó József ismertette az előterjesztést indokolja az ÁMK két fő létszámkeret-bővítését.

Kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 12 egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

70/2011.(IV.29.)Kh. a 2011. évi létszámkeretről

Mohács Város Képviselő-testülete 2011. évben létszámkeretét emeli, az engedélyezett létszámkeret 2011. május 1.-i fordulónappal az alábbiak szerint változik:

Sorszám	Intézmény	Költségvetés szerinti létszám (fő)	2011. évi tervezett változás (fő)	Változás utáni létszám (fő)
1.	Mohács Város Kórháza	481		481
2.	Egészségügyi Alapellátó Szervezet	21		21
3.	Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság	71		71
4.	Pándy Kálmán Otthon	106		106
5.	Mohács térségi Általános Művelődési Központ és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	260,5	2	262,5
6.	Kisfaludy Károly Gimnázium	48		48
7.	Középfokú Ellátó Szervezet	27		27
8.	Mohács Város Polgármesteri Hivatala	134		134
	Összesen	1 148,50	2	1 150,50
	Polgármesteri Hivatal-közfoglalkoztatás	119		119
	Mindösszesen	1 267,50	2	1 269,50

Határidő: értelemszerű

Felelős: Szekó József polgármester

17. Interpellációk

Szekó József megkérdezi, hogy az előző ülésen elhangzott, illetve benyújtott interpellációra adott választ ki nem fogadja el. A jelentkező Polgár Károllyal közli, hogy mivel nem interpellált az elmúlt testületi ülésen, nincs mit nem elfogadnia. Kéri az új interpellációk ismertetését.

Winternitz Ferenc szóvá teszi, hogy a Duna-parti sétányon változatlanul sok a kutyaürülék – kéri, hogy a közterület-felügyelők ellenőrizzenek és büntessenek.

A Dózsa Gy. utcában (Legányi-ház előtt) gödör van – nem tudja, hogy a garanciális javításba belefér-e?

Az Eötvös utcában (Pereszlényi-ház előtt) az útjavítás után hónapokig egy gödör volt és miután megcsinálták rosszabb lett, mint mielőtt elkezdték javítani.

Jelzi, hogy nem tartják be a 10 métert a Kazinczy utcában. Nagy tehergépkocsik ott parkolnak.

A sétáló utcában az autóközlekedést kéri a közterület-felügyelők által sűrűbben ellenőrizni.

Kéri foglalkozni a Szentháromság utcában működő diszkóval kapcsolatos beadvánnyal, amelyet minden képviselő megkapott.

A Szentháromság u. 38., 40., 46. számú társasházak lakói, valamint a Szentháromság, a Korsós és a Szerb utcai lakosok levelét kéri átvizsgálni és megnézni, hogy mi az alapvető probléma, tud-e az önkormányzat megoldást találni. Évek óta tart ez az állapot, nem is a szórakozóhely ellen van a legnagyobb panasz, hanem az onnan kijövő emberek területen történő viselkedésével. A diszkó tulajdonosa szerint a diszkóból távozókért nem felel. Ez a fő kérdés. Jó lenne, ha ebben a kérdésben az önkormányzat állást foglalna. Nem ártana a későbbiek során, ha Mohács Város Önkormányzata a budapesti kerületi önkormányzatokhoz hasonlóan az emberek pihenése érdekében a zenés szórakozóhelyek zeneszolgáltatását korlátozná egy olyan kompromisszumos, elfogadható időpontig, ami jó a vendéglátósoknak is és a környéken lakóknak is.

Dr. Kovács Mirella a felvetésre reagálva kifejti, hogy ez egy egyedi hatósági ügy, jegyzői hatáskörben zajlik az eljárás, folyamatban van. Mindenkor a hatályos jogszabályok szerint jár el a hivatal. Ilyen a jogszabály, rengeteg hézag van benne. Erre vonatkozóan javaslatot fogalmaz meg polgármester úr számára, hogy a jogszabály-módosítást a parlamentben igyekezzen eszközölni. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a testületnek jogában áll korlátozni vagy akár megtiltani városi vagy a városokban kialakított övezeti szinten ezeknek a szórakozóhelyeknek a működését, azt azonban figyelembe ajánlja, hogy a nyugodt pihenéshez való jog mellett rengeteg fiatal él a városban, akiknek nincs szórakozási lehetősége. Úgy gondolja a mai napon semmiféleképpen nem lehet ebben a kérdésben döntést hozni. Úgy gondolja, hogy ezt egy hatásvizsgálatnak kellene megelőznie és amennyiben a Képviselő-testület erre utasítja a hivatalt, hogy egy ilyen jellegű rendelet-tervezetet fogalmazzon meg és hozzon a Képviselő-testület elé, akkor úgy gondolja, hogy rengeteg szempont az, amit egy ilyen rendelet-tervezet kidolgozása kapcsán vizsgálni kell.

Szekó József elmondja, hogy ez a fővárosban is nagy probléma. Többen vannak parlamenti képviselő polgármesterek, akik szeretnének megoldást találni. Reméli egy törvénymódosítási javaslattal sikerül elejét venni ezen gondoknak. Maga annak a híve, hogy legyen megszüntetve, megtiltva ez a tevékenység azért, mert nem látja azt, hogy jóhiszeműen járt volna el az, aki ezt a tevékenységet végzi. Igaza van jegyző asszonynak abban, hogy bizonyos hiányt pótolhat ennek a szórakozásnak a lehetősége, de ugyanakkor ha valaki arra törekszik, hogy kijátssza a helyi rendeleteket, a jogszabályokat és a joghézagok között bujkálva járjon el, irritálva ezzel a környezetét, a lakókat, akkor úgy gondolja nekünk azzal szemben határozottan fel kell lépni. Véleménye az, hogy már most is korlátozni, tiltani kell, illetve kéri, hogy forduljunk a rendőrséghez. Ahányszor bejelentik, hogy ott rendezvényt kívánnak tartani, akkor minden esetben jelezzük a rendőrségnek és kérjük meg, hogy ez alatt az időtartam alatt ott fokozott jelenlétet biztosítsanak és járjanak el azokkal szemben, akik az utcán randalíroznak.

Lajdi Antalné tájékoztat arról, hogy a Duna-parttal kapcsolatos bejelentéseket Bagó Béla osztályvezetőnek átadta, aki válaszolt: A Csónakház alatti részen van egy kiépített parkoló rész, amit a város épített ki, az alatta lévő területek, amelyek sárosak, elhanyagoltak, nem Mohács város tulajdonai. Ugyan ez a helyzet a betonfallal és a Duna-parti lámpákkal is. Megkérdezi, hogy lehet-e lépést tenni - mivel esztétikailag elképesztő ez a sáros rész és a betonfal lehullott állapota -, felszólítani a tulajdonosokat, hogy a város érdekében hozzák rendbe ezeket a területeket? Kiránduló hajókból ott szállnak ki – elképesztő állapotok vannak.

Öröm, hogy kitétték a táblákat a kerékpárosoknak az egyirányú utcákba, viszont nem egészen igazságos. A Vörösmarty és a Rózsa utcai lakók kérik, hogy a Vörösmarty utca rövid szakaszán, mivel biztonságos a kerékpárút, legyen lehetőség kerékpárral behajtani, kerüljön kihelyezésre a tábla. A Vörösmarty utca úttestén autók nem parkolnak, a fák közé kiépített betonos részen, illetve az 50 lakásos ház előtt a kiépített öbölben állnak.

Polgár Károly csatlakozik Winternitz úr felhívásához, a Szentháromság utcai lakók kéréséhez. Maga is tapasztalta az áldatlan állapotokat, többek között a szerb templom kerítésének a sarkát ledöntötték. Arra kéri polgármester urat, hogy addig, míg ezt törvényileg nem szabályozzák, próbáljuk meg mi rendeletben szabályozni ezt a tevékenységet.

A szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban: április 26-án a szélvihar tele hordta a várost pillepalackkal. Kéri a gyűjtők ürítését gyorsabban, rendszeresebben megtenni.

A Horváth K. utca elejére visszatették a gyűjtőket a régi helyére, zavarja a kilátást a kerékpárútnak, ez nagyon balesetveszélyes. Kéri, hogy máshova helyezték.

Probléma a komp útkereszteződése. Ott három sáv van, az egyenesen menő rávezet a szembejövő útra. Kéri a hatóságot, hogy útburkolati jellel, illetve a várakozó táblát váltsák fel megállni tilos táblával.

Az épülő múzeummal kapcsolatban: az október 29-ei önkormányzati újságban az áll, hogy a tél beállta előtt tető alá szeretnék hozni az épülő új néprajzi múzeumot a ZÁÉV Rt.felépül. Megkérdezi, hogy az ütemtervnek megfelelően halad a munka? A tető nincs rajta, alig pár ember lézeng ott a munkák során, és a városban elterjedtek olyan hírek is, hogy nem fizetnek a dolgozóknak bért. Miért Zala megyei céget kellett megbízni, miért nem lehetett mohácsi építőipari céget megbízni? A mohácsi lakosoknak adott volna munkalehetőséget, és nem Komlóról járnának villanyszerelők, hiszen Mohácson is van nagyon sok szakképzett villanyszerelő.

Szekó József rámutat arra, hogy ha egy kicsit jobban figyelné az önkormányzat munkáját, működését, akkor ilyen kérdést nem tenne fel. Minden építőipari munkát megpályáztatunk. Mohácsi társaság nem jelentkezett erre a munkára, illetve alkalmas építőipari vállalkozás sajnos nem sok van Mohácson, aki ilyen nagyléptékű munkát el tudna vállalni. Ha van is, az nem engedhető meg, hogy 70-80-100 millió forinttal drágábban adjuk ki a munkát helyi vállalkozóknak sem. Ezt nem tehetjük meg, ezt a közbeszerzési törvény nem is teszi lehetővé. Ha ezt megtennék, akkor lehet hogy Ön lenne az első meg Németh Imre barátja, aki hűtlen kezeléssel megvádolna bennünket, tehát ilyen nem lehet tenni. Arra törekszünk, hogy helyzetbe hozzuk a helyi vállalkozásokat, de tudomásul kell venniük azt, ha ők itt vannak helyben, nekik nem kell telephelyet ideiglenesen sem létrehozni, akkor elvárható, hogy ők adják a legjobb ajánlatot. Amennyiben az ajánlataik jelentősen eltérnek a reálistól, akkor nem tudjuk figyelembe venni az ajánlatukat. Az előterjesztésekből kiderül, hogy az MVR Kft. ügyvezetőjének már a tavalyi évben megsabtuk azt, hogy az építőipari tevékenységet tartsa fenn, fejlessze a vállalkozásnál. Az idei kítűzésben is már előírtunk egy 40%-kal növelt építőipari nettó árbevételt a társaság ügyvezetőjének a prémiumfeladatai között. Azon kívül előírtuk a szelektív hulladékgyűjtés zavarmentes feltételeinek a biztosítását. Javasolja, hogy próbálja figyelemmel kísérni az önkormányzati munkát, akkor talán nem tesz fel felesleges kérdéseket.

A múzeumépítéssel kapcsolatban: a vállalkozó felelőssége, hogy ezt a munkát határidőre megvalósítsa. Mi a pályázatban vállalt határidőre biztosnak látjuk a megvalósulást. Szigorúbb feltételeket szabtuk meg a vállalkozási szerződésben a vállalkozó számára. Úgy gondolja, hogy

ha mégis ebben csúszás lenne, az nem a mi felelősségünk, és akkor el fogunk járni a vállalkozóval szemben és komoly kötbért fog fizetni. Az, hogy ő kifizeti-e az alvállalkozóit vagy sem, az szintén a vállalkozó felelőssége. Teljesen felesleges az önkormányzatra mutogatni ilyen esetben, mert a mohácsi önkormányzat arról híres, hogy minden esetben kifizetjük a számlákat, időre pontosan fizetünk. Ezért is vonzóak a mohácsi munkák a vállalkozók számára és ezért is van az, hogy pl. a tegnapi napon a mohácsi termálfürdő megvalósítására az ország minden részéből négy pályázat is érkezett, mohácsi vállalkozó egy sem pályázott erre a munkára. Ha nem pályáznak, nem tesznek megfelelő ajánlatot, akkor nem lehet nekik munkát adni, mert a törvény ezt nem teszi lehetővé.

Bagó Béla a csónakház melletti áldatlan állapottal kapcsolatban elmondja, hogy a terület kezelőjével felvették a kapcsolatot, egyeztetések folynak. Annyit tud ígérni, hogy két parkolót megépíttetünk, illetve rendet teszünk, illetve árajánlatokat kértek a lámpabúra cseréjére, amit megpróbálnak a vagyongazdálkodó felé érvényesíteni. A többi problémát megvizsgálják.

Emmert Péter örömteljesnek tartja, hogy a Gólya utcai lakók csapadékvíz-elvezetési problémája napirendre került. Ezzel kapcsolatban kérdései: a Gólya utca fő részén az árkokat szilárd burkolattal látják el úgy az árok tükrét, mint az árok oldalát. A Gólya utca bal oldali nyúlványában az információk szerint csak az árok tükre lenne szilárd burkolattal ellátva, az árkok oldala maradna földes. Ez felveti azt a problémát, hogy ennek az egész résznek az össz csapadékvíz elvezetője egy víznyelőn keresztül történik és amennyiben az árok széle nem lenne szilárd burkolattal ellátva, akkor eltömődhet ez az átvezető. Kéri, hogy amennyiben lehetséges, itt is az oldalakat meg kellene csinálni.

Jelzi, hogy a Szent Ferenc tér és a templom között trafóállomás van, a járdát felszedték, megsüllyedt, balesetveszélyes.

A Kossuth L. utcában a vasúti átjárónál van egy szakasz, amely balesetveszélyes állapotban van. Többen jelezték, hogy a zöldhulladékot és az egyéb nem kommunális hulladékot nem tudják elhelyezni. Információi szerint az elhelyezésnek az akadálya az, hogy a jelenlegi üzemeltető még nem jelölte ki a helyet, ahol ezeket el lehet helyezni. Kéri felszólítani az üzemeltetőt, hogy ezt minél előbb tegye meg.

Wébel Zsolt a szelektív hulladékgyűjtőkkel kapcsolatosan elmondja, hogy sok nem oda való dolgot dobálnak bele, pl. hatalmas hungarocell. Úgy gondolja, hogy ennek a kultúrájának ki kellene alakulnia.

A Drágffy J. utca elejére a tehergépkocsik számára behajtani tilos tábla visszahelyezését kéri. További interpellációit írásban nyújtja be.

Kovács László bejelenti, hogy interpellációit írásban nyújtja be. A szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban elmondja, hogy amikor az MVR Kft. kezelésében volt, akkor időben elvitték a konténereket. Volt két hét, amikor majdnem mindegyik szelektív hulladékgyűjtő konténer tele volt, akkor ezt jelezte, azóta reméli megoldódott.

Szekó József tájékoztat arról, hogy korábban szerződés alapján az MVR Kft. a Biokom Kft-vel végeztette el ezt a tevékenységet. Mivel felállt a Sió-völgyi hulladékkezelő rendszer, annak van egy szolgáltatója, a REKOM Kft, amely 102 település szolgáltatását látja el. A konzorciumi megállapodás, illetve a pályázat alapján ő ennek a feladatnak a jogosultja, neki kell ezt a feladatot ellátni. Úgy ítélik meg, hogy a REKOM nem megfelelően végzi a munkáját. Nem az MVR Kft. hibája vagy közvetlen feladata ez, mégis mi arra kértük az ügyvezetőt, hogy járjon el ebben a kérdésben, a REKOM felé jelezzük, illetve ők állnak a REKOM-mal üzleti kapcsolatban. Amennyiben a szolgáltatást nem megfelelően végzik el, akkor nem javasolja a teljes összegű díjat kifizetni, illetve vissza kellene tartani mindaddig, ameddig nem végzik el rendesen a szolgáltatást. Azt reméli, hogy ez a kezdeti problémák közé sorolható és idővel rendeződik, ugyanakkor azt lehet látni, hogy ennek az új rendszernek a kialakítása körül vannak

problémák, amit jelezni kíván a konzorcium vezetőjének, Siófok polgármesterének, hogy nem megfelelően és nem időben készültek el a különböző beruházások, illetve van aminek a csúszása az nekünk jelentős késedelmet okoz nem beszélve a szaporodó illegális hulladéklerakókról. Az embereknek biztosítanunk kell hulladékaik elhelyezését. Úgy gondolja, hogy ezért a felelősség a kivitelezőké.

Bagó Béla elmondja, hogy a Gólya utcában egységesen fogják kialakítani az árokburkolásokat, ahol a terepviszonyok megengedik. A Drágffy utcai behajtani tilos táblát a jövő héten kihelyezik.

Winternitz Ferenc kifejti, hogy a szelektív hulladékgyűjtés vonatkozásában sok múlik a lakosokon is. Annak, hogy petpalackokat fúj a szél, annak az az oka, hogy nem veszik le a palackról a kupakot, és nem lapítják el. Mindenkinek javasolja összepréselt állapotban a konténerbe helyezni a petpalackot, így sokkal több fog beleférni.

Szekó József emlékezete szerint Polgár Károly kétszer szólt hozzá ehhez a napirendhez, harmadik hozzászólásra nincs lehetősége az SZMSZ szerint. Megkérdezi, hogy kétszer szólt hozzá?

Polgár Károly válasza, hogy kétszer szólt hozzá.

Több interpelláció nincs.

A Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját, azt követően Szekó József ismerteti, hogy zárt ülésen a Képviselő-testület megyei kitüntető díjra vonatkozó javaslatról, közterület-foglalási ügyben érkezett fellebbezésről, az ÉPGÉP-DUNA Kft. kérelméről és folyószámla-hitelkeret létesítéséről döntött.

K. m. f.

Szekó József
polgármester

Dr. Kovács Mirella
jegyző

A jegyzőkönyv hiteles:

Dr. Csizmadia Csaba
képviselő

Kovács László
képviselő