

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Mohács Város Képviselő-testülete 2012. szeptember 28.-ai üléséről

Jelen vannak: Szekó József polgármester
Kovácsné Bodor Erika alpolgármester
Lajdi Antalné alpolgármester
Dr. Kovács Mirella címzetes főjegyző
Dr. Csizmadia Csaba, Csollák István, Földváriné Wiszt Zsuzsanna, Horváth Zsolt,
Kovács László, Pávkovics Gábor, Polgár Károly, Schindl Anikó, Winternitz Ferenc
képviselők

A napirendi pontok tárgyalásánál jelen vannak:

Nádasdiné Szanyi Judit	Kisfaludy Károly Gimnázium igazgató
Miskolczi Imréné	Mohács Térségi ÁMK főigazgató
Szenn Istvánné	Mohács Térségi ÁMK Brodarics iskola igazgató
Reisz Ferencné	Mohács Térségi ÁMK Park iskola igazgató
Lőrincz Árpád	Mohács Térségi ÁMK Sátorhelyi iskola és óvoda igazgató
Ripp Istvánné	Mohács Térségi ÁMK Óvodai Intézményegység vezető
Kóra Katalin	Mohács Térségi ÁMK Eötvös utcai óvodavezető
Dénischné Háy Terézia	Mohács Térségi ÁMK Park utcai óvodavezető
Kovácsicsné Földes Rita	Mohács Térségi ÁMK Brodarics téri óvodavezető
Zsigoné Varga Éva	Mohács Térségi ÁMK Völgyesi Jenő óvoda vezetője
Dr. Dókity Erzsébet	aljegyző
Müllerné Dr. Juhos Bernadett	igazgatási osztályvezető
Szabó Róbert	népjóléti osztályvezető
M.Bugarszki Norbert	pénzügyi osztályvezető
Bagó Béla	városfejlesztési osztályvezető
Grain András	oktatási referens
Ádám Miklós	
Berta Mária	sajtóreferensek
Városi média képviselői	
Mohács 15 polgára	

Szekó József köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére Földváriné Wiszt Zsuzsanna és Csollák István képviselőket kéri fel.

Javasolja az élelmezési nyersanyagnormákról szóló 45/2000.(XII.31.)ör. módosításáról, az ebtartásról szóló 16/1999.(IV.23.)ör. módosításáról és az állattartásról szóló 16/1993.(X.29.)ör. hatályon kívül helyezéséről, valamint a nevelési-oktatási intézményekben fizetendő térítési- és tandíjról szóló 17/1994.(IX.19.)ör. felülvizsgálatáról szóló előterjesztések napirendre felvételét; az ÉPGÉP-DUNA Kft. kérelméről szóló előterjesztés napirendről levételét; a kórház igazgatói pályázat véleményezéséről szóló napirend zárt ülésen tárgyalását.

Tájékoztat arról, hogy Polgár Károly ismételten kezdeményezi SZMSZ-ünk módosítását nyilván azért, hogy Németh Imre részt vehessen az üléseken, zavarhassa munkánkat. Nem javasolja napirendre venni a kezdeményezést.

Szavazásra bocsátja Polgár Károly előterjesztésének napirendre vételére irányuló kezdeményezést.

A Képviselő-testület 3 igen szavazat, 7 nem szavazat alapján a következő határozatot hozza:

125/2012.(IX.28.)Kh. Polgár Károly SZMSZ módosítására irányuló előterjesztéséről

Mohács Város Képviselő-testülete Polgár Károlynak az SZMSZ módosítása tárgyában benyújtott előterjesztését nem kívánja napirendre tűzni.

Polgár Károly kéri polgármester urat – mivel szerinte egyoldalúan tájékoztatott és nem lett kiosztva az előterjesztése -, függessze fel és osszák ki az anyagot, mert ne csak az egyoldalú tájékoztatás alapján dönthessenek erről a képviselők. Előtte van az adatvédelmi hatóságnak a határozata, amelyet dr. Péterfalvi Attila írt alá, s melyet felolvas.

Szekó József rögzíti, hogy a Képviselő-testület már többször találkozott az ilyen irányú kezdeményezéseivel - már mindenki nagyon jól ismeri. Az adatvédelmi biztos még valószínű nem ismeri, bár 3-4-szer a hasonló kezdeményezéseiket elutasította. Ez az eljárás sem zárult le, hanem a minden bizonnyal hazug és hamis kezdeményezésük és beadványuk alapján született egy levél, amelyet majd nyilván meg fognak változtatni, ha megismerik a tényeket.

Leszögezi, hogy szeretne a testület dolgozni, ha ez ellen Polgár Károlynak nincs kifogása, folytatnák a munkát, ha kifogása van akkor is, csak legfeljebb arra kéri, hogy ne zavarja a Képviselő-testület ülését.

Tárgysorozattal kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nincs, azt a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következők szerint fogadja el:

Napirend:

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a bizottságok és a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről, a településrészi önkormányzat munkájáról, valamint a két ülés közötti fontosabb eseményekről
Előadó: Szekó József polgármester
2. Tájékoztató a 2012. évi költségvetés első félévi végrehajtásáról
Előadó: M. Bugarszki Norbert pénzügyi osztályvezető
3. Előterjesztés a 2012. évi költségvetésről szóló rendelet módosításáról
Előadó: Szekó József polgármester
4. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről
Előadó: Dr. Kovács Mirella címzetes főjegyző
5. Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 19/1993.(XII.13.) ör. módosításáról
Előadó: Szekó József polgármester
6. Szándéknyilatkozat közoktatási intézmények további működtetéséről
Előadó: Szekó József polgármester
7. Előterjesztés maximális csoport-, és osztálylétszám túllépésének engedélyezéséről
Előadó: Szekó József polgármester
8. Előterjesztés a 2010/2011. tanév kompetencia mérésének 2012. évi értékeléséről
Előadó: Dr. Kovács Mirella címzetes főjegyző
9. Előterjesztés Mohács város oktatási intézményeinek beszámolóiról
Előadó: Dr. Kovács Mirella címzetes főjegyző
10. Előterjesztés közoktatási társulási megállapodás módosításáról
Előadó: Dr. Kovács Mirella címzetes főjegyző
11. Tájékoztató a Lánycsók Térségi Logopédiai Szakszolgálat 2011. évi tevékenységéről
Előadó: Szekó József polgármester
12. Előterjesztés az ételmezési nyersanyagnormákról szóló 45/2000.(XII.31.)ör. módosításáról
Előadó: Dr. Kovács Mirella címzetes főjegyző
13. Előterjesztés az ebtartásról szóló 16/1999.(IV.23.)ör. módosításáról, valamint az állattartásról szóló 16/1993.(X.29.)ör. hatályon kívül helyezéséről
Előadó: Dr. Kovács Mirella címzetes főjegyző
14. Előterjesztés a nevelési-oktatási intézményekben fizetendő térítési- és tandíjról szóló 17/1994.(IX.19.)ör. felülvizsgálatáról
Előadó: Dr. Kovács Mirella címzetes főjegyző
15. Interpellációk

Zárt ülés:

Kórház igazgatói pályázat véleményezése

Előadó: Szekó József polgármester

1. A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a bizottságok és a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről, a településrészi önkormányzat munkájáról, valamint a két ülés közötti fontosabb eseményekről szóló beszámoló tárgyalása (1. melléklet)

Szekó József a két ülés közötti események sorából kiemeli, hogy a legutolsó ülés óta került sor a pélmónostori testvérvárosi kapcsolat 40 éves és a bensheimi testvérvárosi kapcsolat 25 éves évfordulójának megünneplésére. A kapcsolatok létrehozásában, ápolásában közreműködőkkel együtt emlékeztünk meg és részesítettük elismerésben azokat, akik sokat tettek ezen kapcsolatok kialakításáért, ápolásáért.

Elmondja, hogy Csósz István plébános, kanonok urat - aki Mohácson 30 évig szolgált, 20 évig volt plébános - július 22-én köszöntöttük pappá szentelésének 40. évfordulóján és köszöntünk el tőle, mivel augusztustól más szolgálati helyen, Pakson folytatja tevékenységét.

Felhívja a figyelmet arra, hogy a Pándy Kálmán Otthon feladatellátási szerződésében szerepel olyan kitétel, amely szerint az intézménnyel évente külön megállapodásban rögzítjük a bérleti díj mértékét. Ezt a forrást az otthon fejlesztésére fordítjuk vissza. A költségvetés ismeretében ebben az évben 30 millió Ft bérleti díj fizetésére, illetve ilyenformán fejlesztési forrás képzésére van lehetőség. Kéri a Képviselő-testület jóváhagyó tudomásulvételét.

Dr. Kovács Mirella elmondja, hogy az önkormányzat 2001-ben csatlakozott a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázathoz. Az elmúlt években mindig szeptemberben kellett arról döntenie a Képviselő-testületnek, hogy a következő évi pályázati kiíráshoz kíván-e csatlakozni.

Amennyiben a Képviselő-testület egyetért azzal, hogy 2013-ban is csatlakozzunk a pályázathoz, úgy erről döntést szükséges hozni.

Hozzászólások:

Polgár Károly idéz a 2012. augusztus 22-ei Magyar Nemzet számából: „A bioetanol program európai bevezetésével már a kezdetektől nem értett egyet Font Sándor. Az országgyűlés mezőgazdasági bizottságának fideszes elnöke szerint a mostani aszályos helyzet világszinten mutat rá az elképzelés hibás voltára, ám hosszú távon még egyértelműbb, hogy a közösség ez esetben óriási stratégiai hibát vétett. Ilyen szempontból öngyilkossággal ér fel az élelmiszer alapanyag termelőhelyeket tudatosan az energia előállítás szolgálatára fogni – szögezte le a képviselő – különösen azért, mert a bioetanol üzemek építői milliárdokat fektetnek a gyárakba, ezért lényegében bármilyen árat hajlandók megadni a terményért, ezzel csapda helyzetbe hozzák a teljes élelmiszertermelést, hiszen a malomipar és az állattartó ágazat nem tud árversenyre kelni velük vagy rosszabb esetben az utóbbiak is kénytelenek az áraikat folyamatosan emelni. Megállapítása szerint mindamellett, hogy az etanol gyártásnak semmi köze nincs a fenntarthatósághoz, a program erőltetése végül is a hitelválsághoz hasonló helyzetet fog eredményezni, egy szűk réteg igen jól fog jární, miközben tömegek szegényednek el és szorulnak majd állami segítségre.”

- „Én teljes mértékben egyetértek Font Sándorral, csak azt a megállapítását igazítanám ki, hogy a bioetanol szörnymű építése nem öngyilkosság, hanem gyilkosság, hiszen a Mohácson megépítendő szörnymű megépítéséről nem a mohácsi lakosok, nem a magyar emberek, hanem az ittlévő képviselők döntöttek, tehát a képviselőket nevezném én gyilkosoknak és ebbe a főkolompos Mohács polgármestere, Szekó József. Én azért arra kérem Önöket, hogy vizsgálják fölül ezen rendelkezésüket, és állítsák le e szörnymű építését, még mielőtt komoly tragédia lenne Magyarországon. Köszönöm a hozzászólást.”

Szekó József elhangzottakra reagálva elmondja, hogy nemcsak arcátlan és pofátlan Polgár Károly, amikor gyilkosoknak nevezi őket, hanem azt gondolja, hogy gazember is.

Az a véleménye, hogy Polgár Károly félremagyarázza különböző embereknek a nyilatkozatát. Elmondja, hogy ebben az évben Magyarországnak a dunaföldvári bioetanol üzem nagyon jól fog tenni

olyan szempontból is, hogy a táplálékláncba egy csomó, a tevékenysége révén jó néhány száz tonna takarmányt fog behozni mégpedig annak a révén, hogy Magyarországon valószínű, hogy kevesebb gabona termett, ezért külföldi importból fogja beszerezni a termékét. Európában egyébként sok országban csúcstermés volt, ezért a gyártás során keletkező melléktermék, - ami iránt igen nagy a kereslet-, az ún. DDGS be fog kerülni a táplálékláncba és a hazai termelőket fogja segíteni. Egyébként pedig a gabonát a termelők eddig is eladták, eddig is több mint 2 millió tonnát Magyarországról exportáltak. A Magyarországon létrejövő művek az Európai Unió által előírt kvóta teljesítését szolgálják, teljes egészében összhangban vannak az Európai Unió és a magyar kormány szándékával, mégpedig azzal, hogy megújuló energiából fogják előállítani az üzemanyagok egy részét - belátható időn belül 10%-át. Azt gondolja mi örülhetünk annak, hogy ennek az egyik üzeme Mohácson létesül, itt lesz foglalkoztatás, Mohács városnak lesz ebből adóbevétele, és Mohács város lesz ettől eredményesebb és sikeresebb, ami tudja, hogy Polgár Károlynak nagyon rosszul esik és fáj, hogy a fideszes vezetésű Mohács ilyen eredményeket tud elérni. Az is bizonyára fáj Polgáréknak, hogy a fideszes vezetésű Mohács Magyarország egyik legjobban gazdálkodó, legsikeresebb és legeredményesebb önkormányzata hála Istennek azért, mert Polgár Károlyék és társaik mindig kisebbségben voltak, vannak ebben a testületben, és nem tudják az akaratukat érvényesíteni, mert azt gondolja, hogy akkor már rég szétverték volna ezt a várost. Ezt ajánlja a mohácsiak fgyelmébe.

Polgár Károly: „Először is visszautasítom az Ön gusztustalan hozzászólását, másodsor megcáfolnám jó pár dologba. Hazugság, hogy ez a DDGS, amit Ön táp.. ahogy visszatér a t ebbe semmi tápértéke nincs, hiszen a kukoricából, ami van benne, az a cellulóztartalma, amiből cukorra alakítják át, az a tápértéke. Fehérjeértéke nincs, különben is a fehérje nagyon alacsony hőfokon lebomlik, tehát az, amit itt ez a cefre, amit szépen Ön DDGS-nek mond, az semmire sem használható. Én úgy gondolom, hogy Ön nem tud olvasni, nem tud magyarul, hiszen több jeles fideszes politikus, Ángyán József, most Font Sándor ellenezte ezt, de többen ellenezik már világszerte, már arra kérik föl az Európai Unió és arra kéri föl az Egyesült Államokat, hogy állítsa le, mert válság lesz az élelmiszerellátásba. És visszautasítom még egyszer az Ön gusztustalan hozzászólását.”

Szekó József: „Én meg szeretném arra figyelmeztetni, hogy foglalkozunk a testületi anyaggal, hogy ha lehet, nem kívánunk az Ön baromságaival foglalkozni.”

Schindl Anikó elmondja, hogy a két ülés között történt még egy olyan esemény, ami mellett szerinte nem lehet elmenni szó nélkül. Biztosan mindannyian hallottak róla, látták és olvasták, hogy a Mohácsi Cigány Kisebbségi Önkormányzat vezetője szerződést írt alá egy büntetett előéletű személlyel. Arra lenne leginkább kíváncsi, hogy vajon anyagi támogatást is adott-e már ennek a büntetett előéletű embernek és ha igen, akkor milyen pénzből. Szeretne tájékoztatást kapni arról, hogy a polgármester úrnak a városban működő kisebbségek tevékenységére és ilyen jellegű dolgaira mennyire van ráhatása, tudomása.

Dr. Csizmadia Csaba mindnyájuk nevében visszautasítja a gyilkos jelzöt. Egy esetben tud eltekinteni felette, ha Polgár Károlyról beigazolódik, hogy pszichiátriai elmebeteg. Valószínű az ügymenet kapcsán biztos lesz ilyen vizsgálat. Ezt annak okán is visszautasítja, mert olyan ember mondja, aki véleménye szerint általános iskola harmadik osztályában is megbukna olvasásból.

Kovács László csatlakozik az előtte szólóhoz. Megkérdezi Polgár Károlytól, hogy ki választotta meg? Pártja kihátrált, ő nem adta vissza a jogot, van képe itt lenni? Úgy néz ki, hogy van. Hátról leütötte a polgármestert, ennek még semmi következménye sajnos nincs, de reméli, hogy minél hamarabb lesz. Szeretné, ha a három percet minél hamarabb lejjebb tennék, mert három percet, amíg olvas Polgár Károly, azt kívánni szörnyűség.

A fontosabb eseményeknél kiemeli, hogy június 27-én volt az OVI FOCI Alapítvány, három pályát három óvoda kapott és kettőre még pályázunk. Két és fél hónap alatt 33 minőségi rendezvény volt, melyen nagyon jól érezték magukat az ide látogatók és a mohácsiak. Köszöni a szervezőknek.

Winternitz Ferenc kifejti, hogy szeretné, ha polgármester úr vagy jegyző asszony megjegyzést tenne a Dunántúli Napló felé, mivel felháborítónak tartja, hogy a mohácsi csata évfordulóján, melyen az Európa Parlament alelnöke, az amerikai nagykövetség, az amerikai katonai attasé, illetve neves emberek jelentek meg, a DN egyetlen egy mondatot sem írt arról, hogy megemlékezés történt a 20-30.000 ember haláláról ünnepélyes keretek között az új, egy éve átadott Emlékparkban. A fotóriporterük itt volt, de semmi nem jelent meg erről az eseményről, ellenben semmitmondó híreket leközlnek. Súlypontot kellene teremteni. Ez az újság ne nevezze magát közszolgálatinak, ha ilyen dolgokról nem tudósít.

Szekó József Schindl Anikónak azt a választ adja, hogy kérdezze meg a Cigány Kisebbségi Önkormányzatot, a kérdéseivel oda forduljon, ők az illetékesek válaszolni. A kérdésében rejlő utalást, hogy a polgármesternek erre bizonyára ráhatása van, visszautasítja. Semmi köze nincs, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat autonóm szervezet, ezt velük kéri megbeszélni.

Fontosnak tartja elmondani, hogy időközben Mohács gazdagodott egy élményfürdővel, amelyet a mohácsiak és a Mohács-környékiek nagy örömmel vettek birtokba és használnak. Az élményfürdő beigazolta a várakozásainkat és egy közel 400 millió forintos beruházás révén a mohácsi embereknek nem szükséges nyáron környező településekre utazni azért, hogy fürödhessenek szabadterén, kikapcsolódhassanak, szórakozhassanak. Azt gondolja, hogy az ár is kedvező, legalábbis a többi hasonló létesítmény árához viszonyítva.

Kiemeli, hogy az elmúlt napokban kezdődött meg a Busó udvar építése, amely több mint 600 millió program lesz, és amelynek keretében egy városrehabilitációs program révén az év bármely részében Mohács be tudja mutatni a Busójárást, ízelítőt tud adni a Busójárás hangulatából, és a belvároshoz közel egy reprezentatív szórakoztató városrész kerül kialakításra.

Több hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

126/2012.(IX.28.)Kh. a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Mohács Város Képviselő-testülete

- a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés közötti fontosabb eseményekről szóló beszámolót elfogadja;
- egyetért azzal, hogy Mohács Város Önkormányzata a kompok, révek fenntartásának, felújításának támogatása tárgyában a közforgalmú, közútpótló folyami révek, kompok és azokhoz szükséges parti létesítmények, kiszolgáló utak fenntartási, felújítási, valamint újeszköz beszerzési támogatása igénybevételenek részletes szabályairól szóló 49/2012.(VIII.27.)NFM rendelete alapján pályázatot nyújtott be a „Sziget Komphajó” felújítására. A projekt önköltsége 18.564.860 Ft. Az igényelt vissza nem térítendő támogatás mértéke 70%, azaz 12.995.402 Ft. A szükséges saját forrás mértéke 30%, azaz 5.569.458 Ft, melyet az önkormányzat a 2012-es és 2013-as évi költségvetési céltartalékán belül elkülönített pályázati alapból biztosítja;
- az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 23/1998.(XI.20.)ör. számú rendelet 4. számú függelékét az előterjesztett formában a jelen határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja;
- nyilatkozik arról, hogy a mohácsi 3408/236 hrsz-ú 2,2577 ha terület nagyságú sporttelep művelési ágú ingatlant sportcélra hasznosítja, azt nem idegenítette el;
- Kölked község önkormányzati tanyagondnokának tartós távolléte estén ellátandó helyettesítésre vonatkozó megállapodást az előterjesztett formában, a jelen határozat 2. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja;
- csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2013. évi kiírásához;
- jóváhagyólag tudomásul veszi, hogy a Mohács-Kölked Református Társegyházközség Pándy Kálmán Otthona 2012. évben 30 M Ft bérleti díjat fizet, amelyet az intézmény fejlesztésére fordít Mohács Város Önkormányzata. A tárgyban kötött szerződést jóváhagyja.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Szekó József polgármester

Egy képviselő elhagyja az üléstermet.

2. A 2012. évi költségvetés első félévi végrehajtásáról szóló tájékoztató tárgyalása (2. melléklet)

Bizottsági vélemények:

A GTB és a PJEB a tájékoztatót elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

127/2012.(IX.28.)Kh. a 2012. évi költségvetés I. félévi végrehajtásáról

Mohács Város Képviselő-testülete az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

3. A 2012. évi költségvetésről szóló rendelet módosításáról szóló előterjesztés tárgyalása

(3. melléklet)

Szekó József indokolja a rendeletmódosítást kiemelve, hogy a „Sport” szakfeladatba beépítésre kerül a Mohácsi Torna Egylet megnövekedett működési költségeinek a támogatása, amelyből jut a kézilabda szakosztály támogatására is. Megnyugtatóan kijelenti, hogy gondoskodunk a kézilabda szakosztály további zavartalan, megfelelő színvonalú működtetéséről és ezt a költségvetési eszközökkel is támogatjuk.

Bizottsági vélemények:

A PJEB és a GTB a módosított előterjesztést és rendeletmódosítást támogatja.

Egy képviselő visszatér az ülésterembe.

Hozzászólások:

Polgár Károly elmondja, hogy az először megkapott 2012-es költségvetésben a működési célú kiadások összege nem egyezett meg tételeken a felsorolt kiadási összegekkel, 60 ezer forint volt mínuszban. A felhalmozási célú kiadások összege sem egyezett meg tételeken a felsorolt kiadási összegekkel, 11.637.000 forint volt mínuszban. Kapott egy újabb költségvetést, ahol kijavították a hibákat, minden összeg megegyezett, azonban utána nézett az előző költségvetési tervezeteknek is és a következő nagyon nagy hibákat talált benne: a 2012. február 7.-ei 2012. évi költségvetés esetében a működési hiányt úgy kapjuk meg, hogy a működési célú kiadás összegéből kivonjuk a működési célú bevétel összegét. Ha ezt megtesszük, 171.843.000 Ft-ot kell kapnunk. Azonban a költségvetés ezen pontjában nem ez az összeg szerepel - működési hiányként 184.049.000 Ft, vagyis 12.206.000 Ft-tal volt több, ami indokolt lenne a számadatok alapján, és ez így került elfogadásra. A 2011. február 17.-ei 2011. költségvetés esetében a felhalmozás célú kiadások összege sem mutat egyezést a tételeken. A felsorolt kiadások összege ez esetben 69.968.000 Ft volt, és ez így került elfogadásra. Úgy látszik az előbb a polgármester bebizonyította, hogy nem tud számolni, de itt sokan nem tudnak számolni vagy ezek az összegek hova tűntek? – kérdezi.

Szekó József azt gondolja, hogy itt elég kevés az idő arra, hogy államháztartási ismeretekből Polgár Károlyt tovább képezzük. Ha úgy gondolja, akkor forduljon a pénzügyi osztály szakembereihez, bár felhívja a figyelmét arra, hogy azok az emberek érdemi munkát végeznek, tehát nekik sincs arra módjuk, hogy kiképezzék. Javasolja, hogy Csizmadia doktor által javasolt kezeléseket helyezze előtérbe, és utána esetleg keresse meg a kollégákat.

Arra hívja fel a figyelmet, hogy az Állami Számvevőszék megállapította, hogy Mohács város gazdálkodása példaértékű, mintaszerű költségvetési szigor uralkodik. Ennek is köszönhetően a Mohácsi Önkormányzat gazdálkodása stabil, kiegyensúlyozott. Az ÁSZ többször folyamatosan vizsgálta és vizsgálja Mohács Önkormányzatát - többek között a Polgár Károlyhoz hasonló feljelentései alapján is -, és soha semmilyen olyan eltérést, ami miatt érdemi, anyagi

következményekkel járó megállapításokat tehettek volna, nem találtak. Az elmúlt 14 évben, amikor több száz milliárd forintnyi költségvetési pénz felhasználását, mozgását vizsgálták, akkor összesen 3,5 millió forint normatíva visszafizetésére tettek javaslatot, amelyből 2,5 millió forintot a Kincstár a felülvizsgálati kérelmünkre visszafizetett. Ez minimálisnál is kevesebb eltérés volt, és az is egy intézmény fenntartó-váltásból következő normatíva elszámolásból fakadt. Mielőtt Polgár olyanokat kezd el sugallni, hogy innen 60-70 millió forint hiányzik és ezt bizonyára az önkormányzatnál ellopták, előtte inkább gondolja meg, hogy mit beszél. Javasolja, hogy minden egyes hozzászólását kezdje azzal, hogy elnézést kér tőle, az önkormányzattól azért a sok gazemberségért, amit elkövetett velük szemben. Ezzel illene kezdenie minden megnyilvánulását. Először is bocsánatkéréssel, elnézésekéréssel és utána pedig átgondolni, hogy ha akar valamit mondani, akkor egyáltalán van-e annak értelme, tud-e értelmeset mondani vagy nem. Összességében azt javasolja, hogy iratkozzon be először egy államháztartási tanfolyamra, képezze ki magát, és utána kezdjen el ilyen hozzászólásokkal bajlódni.

Polgár Károly: megint vissza kell hogy utasítsa a polgármester szerinte gusztustalan hozzászólását. Ez az egyik, a másik: megint nem mondott valós dolgokat, hiszen az Állami Számvevőszék a kétszer egy milliárd forintot kivetette a kötvényből, amit folyamatosan bent tartottak. Tehát az Állami Számvevőszék is igen nagy hibát talált. A másik: nem tudnak számolni. Számoljanak utána és mondják akkor, hogy ez nem valós. Szerinte a polgármesternek kellene bocsánatot kérni nem tőle, Mohács város polgáraitól, hogy ilyen mélyre sülyesztette ezt a Képviselő-testületet. Itt egy diktatúra van, éppen olyan diktatúra, ami kezd kialakulni az országba, egy fideszes diktatúra.

Pávkovics Gábor a hozzászólás elején úgy gondolta, hogy fejlődünk, mert érdemi kérdésekkel is próbál foglalkozni Polgár Károly, aztán rájött arra, hogy valóban ez az érdemi hozzászólás teljes blödség. Nem tudja ki írta le Polgár Károlynak ezt a hozzászólást, mert valószínűleg valaki leírta, mert úgy olvasta fel, de azt gondolja, hogy a suszter az maradjon a kaptafánál. Szívesen elbeszélget Polgár Károssal a költségvetésről, hogy ezt hogy is kell értelmezni, meg valószínűleg a hivatalnak a dolgozói is segítenek ennek az értelmezésében, de azért azt Polgár Károly sem gondolja komolyan, hogy itt olyan szakemberek ülnek, akik már évtizedek óta foglalkoznak városi költségvetéssel, hogy helytelenül állítanak valamit össze. Valószínűleg Polgár Károly a saját értelmezésében valamit megállapít, akkor azért ne feltételezzük, hogy itt valami helytelen. Ezek az emberek nagyon régóta foglalkoznak ezzel a költségvetéssel. Megpróbált elég nyugodtan válaszolni erre a kérdéskörre. Azt gondolja, hogy foglalkozzanak az érdemi munkával, neki nagyon sok más egyéb dolga is lenne, minthogy ezeket a típusú hozzászólásokat ilyen hosszan hallgassa.

Szekó József szerint ebben igaza van képviselő úrnak, de a jelenlegi szabályok olyanok, hogy bárki képviselőként hozzászólhat, és akármit elmondhat.

Lajdi Antalné egy gondolatot szeretne az egészhez hozzáfűzni és reméli vége is lesz ennek az egész cirkusznak, ami itt eddig ment. Hogy valaki a felszólalás lehetőségét kihasználva arra használja föl, hogy a másik embert megsértse, gyilkosnak nevezze, diktatúrának nevezze ami itt folyik, az nem ide való ember, ha ilyeneket csinál. Kéri ezt fejezze be, mert senki nem azért ül itt és a drága idejét pazarolja, hogy ennyi hülyeséget meghallgasson. Mire megy ki itt a játék? Pontosan erre. Veszekedni, kekeckedni, belekötni – erre megy ki a játék. A hozzászólás nem ezért van.

Több hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett megalkotja a **2012. évi költségvetésről szóló 3/2012.(II.8.)ör módosításáról szóló 21/2012.ör-t.**

4. A Polgármesteri Hivatal tevékenységéről szóló beszámoló tárgyalása (4. melléklet)

Bizottsági vélemények:

A KOSB a beszámolót elfogadásra javasolja. A SZEB az anyagot jónak tartja, elfogadásra javasolja.

Pávkovics Gábor tolmácsolja, hogy a PJEБ elfogadásra javasolja. Részletes a beszámoló, elismerését fejezi ki jegyző asszonynak és a hivatal dolgozóinak az elvégzett munkáért. Úgy gondolja, hogy egy nagyon jó évet zártak, a tevékenységről szóló beszámoló méltóképpen tükrözi ennek a munkának az eredményét.

A GTB hasonlóképpen értékelte a beszámolót és elfogadásra javasolja.

Dr. Kovács Mirella kiegészítésként elmondja, hogy a beszámoló 20. oldalán kipontozott rész maradt - a hivatali kézbesítők által kézbesített küldemények száma, illetve az ezzel elért megtakarítás 10.642.305 Ft.

Kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

128/2012.(IX.28.)Kh. a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről szóló beszámolóról

Mohács Város Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

5. Az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 19/1993.(XII.13.) ör. módosításáról szóló előterjesztés tárgyalása (5. melléklet)

Bizottsági vélemények:

A PJEБ és a GTB támogatja az előterjesztést, a rendeletmódosítást.

Kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 10 egyhangú szavazattal megalkotja az **önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 19/1993.(XII.13.)ör. módosításáról szóló 22/2012. ör-t.**

6. Közoktatási intézmények további működtetéséről szóló szándéknyilatkozat tárgyalása (6. melléklet)

Bizottsági vélemények:

A KOSB és a PJEБ támogatja a szándéknyilatkozat megadását.

Hozzászólások:

Polgár Károly elmondja, hogy az állam kívánja a jövőben meghatározni azt, hogy egy-egy intézményben mit oktassanak, mennyi szabadságot enged meg a pedagógusoknak. Meg lesz határozva, hogy milyen ütemben, milyen időre milyen tudásszintre kell a gyerekeknek rendelkezni. Ezt rendszeresen ellenőrzik, felméri, visszavezetik a szakfelügyeleti rendszert, tehát egyre szigorúbb lesz. Az ún. porosz oktatási rendszer kerül visszavezetésre, amelyet még a XX. század elején Magyarországon az akkori oktatási miniszter vezetésével meghonosítottak és a Kádár rendszer idején sem változtatták meg.

Szekó József szerint Polgár Károly igazából megint nem érti, hogy miről van szó. Ez egy egészen más napirend.

Pávkovics Gábor megkérdezi, hogy melyik rendszer lenne a jobbik véleménye szerint, illetve Polgár véleménye szerint az a szabadelvű, liberális, mindenkinek mindent lehet, vagy amikor egy bizonyos irányba megyünk, egy konzervatív oldalon, konzervatív vonalon és a gyerekek azt kapják meg, ami tényleg szükséges nekik és következetesen végre is hajtják a pedagógusok, és ezt vissza is ellenőrzik. Melyik lenne a jobb rendszer Polgár Károly szerint?

Szekó József azt gondolja, hogy ezt a képviselő urak majd a testületi ülésen kívül megbeszélik, nem tartozik a napirendhez. A napirendben arról kell szavazni és nyilatkozni, egy szándéknyilatkozatot elküldeni az Állami Intézményfenntartó Központ felé, hogy a jövőben az oktatási intézmények

üzemeltetését az önkormányzat tudja-e vállalni vagy nem. Gyakorlati kérdéstről van szó. Január 1-től az általános iskolák és a középiskolák is állami fenntartásba kerülnek, az állam fizeti a pedagógusok és a közvetlenül őket kiszolgálók bérét, az állam nevezi ki az intézmények vezetőit. A 3000 fő alatti települések nem üzemeltetik a létesítményeket, a 3000 fő feletti településeknek nyilatkozniuk kell és meg kell állapodniuk október végéig az állammal, hogy az intézményeket üzemeltetik-e vagy sem. Ennek a feltételei még nem ismertek – milyen finanszírozás társul, illetve társul-e egyáltalán finanszírozás -, ezért az Államkincstárnak is az a javaslata, és a települések döntő többsége is úgy jár el, hogy jelen stádiumban nemleges választ ad, az október végéig lefolytatandó tárgyalások során majd kikristályosodik, hogy hogyan alakul az üzemeltetés. Azt gondolja, hogy minden bizonnyal az elkövetkezendő években Mohácson az önkormányzat fogja üzemeltetni a létesítményeket, de ennek szeretnénk megismerni először a feltételeit. Erről szól az előterjesztés, és erről szavazunk. Szavazásra bocsátja az előterjesztést, miközben Polgár Károly – számára a szó megadása nélkül – folyamatosan közli mondandóját.

Schidl Anikó ismételten megkéri képviselőtársait, hogy ne azonosítsák Polgár Károlyt a mohácsi jobbikkal.

Szekó József kifejti, hogy ha a jobbikkal nem is, azt gondolja a szocialista párttal azért elég komoly közelségbe került az elmúlt időszakban.

Szavazást javasol a szándéknyilatkozatról. Azt gondolja, hogy nagyon komoly és érdemi döntésről van szó, ennek nem arról kellene szólni megint, hogy Polgár Károly eltereli a figyelmet az előterjesztésről.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

129/2012.(IX.28.)Kh. a közoktatási intézmények további működtetésének szándéknyilatkozatáról

Mohács Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a következő szándéknyilatkozatot elfogadja, egyúttal felhatalmazza Mohács város polgármesterét és címzetes főjegyzőjét a dokumentum aláírására.

Szándéknyilatkozat

3000 fő lakosságszámot meghaladó önkormányzat részéről, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (Nkt.) 97.§ (24) bekezdés b) pontja alapján

Mohács Város Önkormányzata képviselőtestületében nyilatkozom, hogy a Nkt. 74.§ (4) bekezdésében foglaltak alapján az Önkormányzat rendelkezésére álló saját és – a még nem teljességgel ismert – átengedett bevételek terhére, a saját tulajdonában álló – az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló – ingó és ingatlan vagyon működtetését Mohács Város Önkormányzata az átengedett bevételek teljes kidolgozottságának hiányában nem képes vállalni.

Határidő: 2012. szeptember 28.

Felelős: Szekó József polgármester

Dr. Kovács Mirella címzetes főjegyző

7. Maximális csoport-, és osztálylétszám túllépésének engedélyezéséről szóló előterjesztés tárgyalása (7. melléklet)

Bizottsági vélemények:

A KOSB az előterjesztést elfogadásra javasolja azzal, hogy a Brodarics tér 1. alatt szereplő egyik Piros Alma csoport kerüljön kihúzásra. A PJEB támogatja az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 9 egyhangú szavazattal - egy képviselő nem szavazott - a következő határozatot hozza:

130/2012.(IX.28.)Kh. a maximális osztály- és csoportlétszám túllépéséről

Mohács Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 109/2012.(VI.29.)Kh-t az alábbiak szerint módosítja:

1. Az első pont A) és B) alpontja helyére a következő A), B) alpontok kerülnek:

„A) A közoktatási törvényben meghatározott maximális csoportlétszám 20%-os emelését az alábbi feladat-ellátási helyek és csoportok vonatkozásában:

MT ÁMK Óvodai Intézményegység

Park utca 11.

- Pillangó csoport	30 fő
- Katicabogár csoport	30 fő
- Napocska csoport	30 fő
- Pettyes Gomba csoport	30 fő

Rókus utca 28.

- 101 Kiskutya csoport	30 fő
- Maci csoport	30 fő
- Pillangó csoport	30 fő
- Méhecske csoport	30 fő
- Cica csoport	30 fő

Szőlőhegy, Bári út 1.

Vegyes csoport	30 fő
----------------	-------

Brodarics tér 1.

- Piros Alma csoport	30 fő
- Pillangó csoport	30 fő
- Maci csoport	30 fő

B) A közoktatási törvényben meghatározott maximális csoportszám 20%-on belüli létszám emelését az alábbi feladat-ellátási helyek és csoportok vonatkozásában:

MT ÁMK Óvodai Intézményegység

Eötvös utca 26.

- Halacska csoport	26 fő
- Pillangó csoport	26 fő
- Napocska csoport	29 fő
- Maci csoport	29 fő

Brodarics tér 1.

Csillag csoport	24 fő
-----------------	-------

2. A második pontban a 10%-os emelésről rendelkező szövegrész helyére a következő szövegrész kerül:

„A közoktatási törvényben meghatározott maximális osztálylétszám 20%-os emelését az alábbi feladat-ellátási helyek és osztályok vonatkozásában:

MT ÁMK Iskolai Intézményegység

Széchenyi tér 17.

1.b)	31 fő
------	-------

Határidő: értelem szerint

Felelős: érintett intézmények vezetői

8. A 2010/2011. tanév kompetencia mérésének 2012. évi értékeléséről szóló előterjesztés tárgyalása (8. melléklet)

Bizottsági vélemény:

A KOSB egyetért az előterjesztéssel. Megállapította, hogy a város valamennyi iskolája a minimumkövetelményt teljesítette.

Szekő József kifejti, hogy érdekes tanulmány az anyagnak az elolvasása, melyet mindenki figyelmébe ajánl. Amellett, hogy vannak benne száraz tények, megfontolandó következtetéseket lehet levonni. Vannak könnyebb és nehezebb helyzetben lévő intézmények, amelyeknek nem egyformák a lehetőségei, ilyenformán nehezebb is azonos eredményt elérni.

Szimpatikus volt számára a Völgyesi Jenő Óvoda vezetőjének a hozzáállása, összegzése a kompetencia méréssel, vizsgálattal kapcsolatban, mely méréseknek a jövőben még nagyobb szerepe lesz.

Kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 10 egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

131/2012.(IX.28.)Kh. a 2010/2011. tanév kompetencia mérésének 2012. évi értékeléséről

1. Mohács Város Önkormányzata a 2010/2011. tanévi kompetenciaméréshez kapcsolódó nevelőtestületi és szülői közösségek általi értékelést a Mohács Térségi ÁMK Széchenyi téri, Park utcai és Brodarics téri telephelyei vonatkozásában, továbbá a Kisfaludy Károly Gimnázium és az MT ÁMK Völgyesi Jenő Tag Általános Iskola és Óvodája vonatkozásában jóváhagyja, egyben támogatja valamennyi intézményben és feladat-ellátási helyen az elkészített intézkedési tervek végrehajtását.
2. Mohács Város Önkormányzata az intézmények által felterjesztett értékelést és intézkedési tervet a jogszabályi előírásoknak megfelelően (közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 40.§ (11) bekezdés) honlapján közzéteszi.

Határidő: 2012. szeptember 30.

Felelős: jegyző

9. Mohács város oktatási intézményeinek beszámolójáról szóló előterjesztés tárgyalása

(9. melléklet)

Bizottsági vélemények:

Kovács László ismerteti, hogy a KOSB elfogadásra javasolja a beszámolókat. Megköszöni az intézményvezetőknek a szerteágazó, színvonalas munkát. A SLAMI vezetőjének a testület és a város nevében megköszöni a színvonalas műsorokat, amelyekkel a városi rendezvényeken részt vesznek.

Szekó József úgy gondolja, hogy utoljára tárgyalt a Képviselő-testület ilyen napirendet, hiszen a jövő évtől állami fenntartásba kerülnek az intézmények, és a szakmai munkáról szóló beszámolójukat más fenntartó felé kell megtenniük. Megköszöni az intézményvezetőknek, az oktatási intézmények dolgozóinak az elmúlt 14 évben tanúsított együttműködést, munkát. Sok esetben kellett olyan intézkedéseket hozni, amely egyrészt a gazdasági célszerűséget, hatékonyságot célozta, másrészt az intézményszerkezet minél életképebb kialakítása volt a feladatunk, szándékunk. Ebben az intézmények munkatársai, vezetése döntő részben mindig konstruktív volt, partner, segítőkész volt. Úgy gondolja ennek is köszönhető az, hogy Mohácson az oktatási rendszerben nem voltak a más településekhez hasonló botrányok, nem kellett tömegével intézményekből embereket elbocsátani, minden egyes átalakítást megfelelő előkészítés mellett, nagyrészt közös akarattal tudtunk megvalósítani. Ennek is köszönhető azt gondolja, hogy egy jó állapotban lévő oktatási rendszert vesz át tőlünk az állam. Olyan oktatási rendszert, amelynek a fejlesztésére az elmúlt években is mintegy 620 M Ft-ot fordítottunk, és amelynek a létesítményeit továbbra is fejlesztjük; nemrégén adtunk át három ovi-foci pályát, megpályáztunk további három sporteszközt, amit az óvodákba szeretnénk majd telepíteni és természetesen továbbra is magunkénak érezzük az intézményeinket. A jövőre kíván az oktatási intézmények dolgozóinak további jó és eredményes munkát.

Kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 10 egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

132/2012.(IX.28.)Kh. Mohács város oktatási intézményeinek beszámolójáról

Mohács Város Önkormányzata a gimnázium és az alapfokú oktatási intézmények beszámolóit – a 2011/2012. tanévben végzett munkáról a szempontrendszer szerinti kimunkálásban – elfogadja.

10. Közoktatási társulási megállapodás módosításáról szóló előterjesztés tárgyalása

(10. melléklet)

Bizottsági vélemények:

A KOSB és a PJEB a társulási megállapodás módosításával egyetért.

Kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 10 egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

133/2012.(IX.28.)Kh. közoktatási társulási megállapodás módosításáról

Mohács Város Képviselő-testülete egyetért a 2008. júniusában Homorúd, Bár, Sátorhely és Székelyszabar községek önkormányzatával oktatási-nevelési feladatokat ellátó intézményfenntartó társulás tárgyában kötött megállapodás 2012. szeptember 1-i hatállyal történő alábbi módosításával:

- a Társulási Megállapodás 8.6 e.) pontja helyébe a következő rendelkezés kerül:

„e.) Székelyszabar Község Önkormányzata a Székelyszabari Tagóvodában, Sátorhely Község Önkormányzata a Sátorhelyi Tagóvodában és Tagiskolában, Bár Község Önkormányzata a Bári Tagóvodában ellátott gyermekek, tanulók étkeztetéséről gondoskodik oly módon, hogy

- a feladat-ellátási helyen működő önkormányzat által kiválasztott vállalkozóval (amennyiben az önkormányzat fenntartásában működő konyha biztosítja a gyermekek/tanulók étkeztetését, abban az esetben az illetékes önkormányzattal) az ÁMK vállalkozási/ellátási szerződést köt;
- a tagintézményben (és nevében) történik az étkezőkről készült jelenléti ív vezetése és a térítési díj beszedése a mohácsi önkormányzatnak az ételmezési nyersanyagnormákról szóló 45/2000.(XII.31.)ör. számú rendeletében a tagönkormányzatok javaslata alapján megállapított térítési díjnak megfelelően, melyet az intézmény/tagintézmény számlájára kell befizetni (intézmény működési bevétele);
- vállalkozó/önkormányzat számlát állít ki a tárgyhavi előállított ételadagok alapján, a teljesítést a tagintézmény vezetője igazolja (intézmény működési kiadása);
- a számla kiegyenlítése átutalással történik a számla beérkezésétől számított 8 napon belül.

Az óvodai és iskolai étkezőkről vezetett nyilvántartás és havi jelentések alapján Mohács Város Önkormányzata elvégzi a normatív állami támogatás igénylését és elszámolását. Az étkeztetés finanszírozására leigényelt és elszámolt állami támogatás beépül az adott tagintézmény költségvetésébe (intézmény működési támogatása).”

Határidő: értelemszerű

Felelős: Szekó József polgármester

11. A Lánycsók Térségi Logopédiai Szakszolgálat 2011. évi tevékenységéről szóló tájékoztató tárgyalása (11. melléklet)

Bizottsági vélemények:

A KOSB és a PJEB támogatja a beszámolót.

Kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 10 egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

134/2012.(IX.28.)Kh. a Lánycsók Térségi Logopédiai Szakszolgálat 2011. évi tevékenységéről

Mohács Város Képviselő-testülete a Lánycsók Térségi Logopédiai Szakszolgálat 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

12. Az ételmezési nyersanyagnormákról szóló 45/2000.(XII.31.)ör. módosításáról szóló előterjesztés tárgyalása (12. melléklet)

Bizottsági vélemények:

A PJEB támogatja a rendeletmódosítást.

Dr. Kovács Mirella indokolja, összefoglalja az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 10 egyhangú szavazattal megalkotja az **ételmezési nyersanyagnormákról szóló 45/2000.(XII.31.)ör módosításáról szóló 23/2012. ör-t.**

13. Az ebtartásról szóló 16/1999.(IV.23.)ör. módosításáról, valamint az állattartásról szóló 16/1993.(X.29.)ör. hatályon kívül helyezéséről szóló előterjesztés tárgyalása (13. melléklet)

Bizottsági vélemények:

A PJEB támogatja a rendeletmódosítást, illetve hatályon kívül helyezését.

Kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 10 egyhangú szavazattal megalkotja **az ebtartásról szóló 16/1999.(IV.23.)ör. módosításáról, valamint az állattartásról szóló 16/1993.(X.29.)ör. hatályon kívül helyezéséről szóló 24/2012. ör-t.**

Szavazás után:

Szekó József ismerteti, hogy a jövőben a törvény és kormányrendeletek fogják szabályozni az eb- és az állattartás szabályait országosan, ezért kell az önkormányzatoknak az ilyenfajta rendeleteiket hatályon kívül helyezni.

14. A nevelési-oktatási intézményekben fizetendő térítési- és tandíjról szóló 17/1994.(IX.19.)ör. felülvizsgálatáról szóló előterjesztés tárgyalása (14. melléklet)

Dr. Kovács Mirella ismerteti, hogy a mai napon került kiosztásra az előterjesztés. Törvényi kötelezettsége minden Képviselő-testületnek, amely oktatási-nevelési intézményeket tart fenn, hogy szeptember hónap folyamán a térítési- és tandíjról szóló rendeleteit vizsgálja felül. A felülvizsgálatot elvégeztük, és azt javasoljuk a határozati javaslatban, hogy december 31-ig a módosítását nem tartjuk szükségesnek.

Kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület 10 egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:

135/2012.(IX.28.)Kh. a nevelési-oktatási intézményekben fizetendő térítési- és tandíjról szóló 17/1994.(IX.19.)ör. számú rendelet felülvizsgálatáról

Mohács Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 229/2012.(VIII.28.) Kormány rendelet III. fejezetében és az átmeneti rendelkezésekben meghatározottak szerint térítési- és tandíjról szóló 17/1994.(IX.19.)ör. számú rendeletét felülvizsgálta és – az Emberi Erőforrások Minisztériuma közoktatásért felelős helyettes államtitkára tájékoztatóját is figyelembe véve – annak módosításán nem tartja szükségesnek.

Határidő: azonnal

Felelős: címzetes főjegyző

15. Interpellációk

Szekó József felteszi a kérdést, hogy van-e olyan képviselő, aki a legutolsó testületi ülésen benyújtott interpellációjára adott választ nem fogadja el.

Kovács László elmondja, hogy Csollák úrral előtte egyeztetett a Liszt Ferenc utcai járdán lévő nagy süllyedésről. Elmondta, hogy nem az ő általuk kiadott csatorna süllyedt meg, hanem valakik ott valamit fektettek és az rosszul lett megcsinálva. A kérése az, hogy a műszaki osztállyal egyeztessenek, és ha lehet, akkor valaki csinálja meg.

Winternitz Ferenc sorolja interpellációit:

- Tegyük végre pontot a sétáló utcai biciglizésre és engedélyezzük – van középen két csík, hajlik arra, hogy ott lehessen biciglizni, de ezt az abnormális állapotot szüntessük meg.
- Súlyos járdahibákat jeleztek választókerzetében: Balics doktorék háza előtt életveszélyes a járda, Tabó Jánosék Kálvin utcai háza előtt is borzalmas, ha kap anyagot, megcsinálják maguk.
- A Vörösmarty utca 11. számú épülettel szemben egy fehér törzsű nyírfa a házat veri – beszélt a főkertésszel, de nem történt ott semmi.

- A Kálvin utcába kis kertek lettek kialakítva a járda és az úttest között – a lakók pár dísznövény (örökzöld vagy évelő) kihelyezését kérik.
- Két éve kéri a Duna Irodaház előtti járda rendbetételét.
- Megkérdezi, hogy mikor kerül sor a Jókai utcai régi piac rendbetételére?
- A Faludi ház előtti levelek takarítását kérik a környékbeli lakók, és az előttük lévő sövénynek a nyírását, mert már autóval nem lehet kilátni a kanyarban.

Csollák István a Dunán Mohácsnál kikötő szállodahajókkal kapcsolatban elmondja, hogy itt kikötnek, busszal elviszik Mohácsról az utasokat, akik a Mohácstól távolabb lévő látványosságokat nézik meg. Felvetődött, hogy lehetne-e olyan programot adni a hajóval érkező vendégeknek, hogy városunkban több időt töltsenek el – kéri javaslata vizsgálatát.

A Szent István u. 4. számú társasház lakói megkeresték a „Lesz vigasz” nevű presszó működésével, illetve a közterület használatával kapcsolatban. A lakók megfigyelése alapján a vendégkörbe tartozók kulturálatlanul, nem megfelelő használják a közterületet főzéssel, illemhelyhasználattal, különböző hangoskodásokkal, ami nagymértékben zavarja a szemközti társasházban lakókat. Beadványukat elküldték az igazgatási osztályra is. Kéri az illetékeseket, hogy a bejelentés tartalmát megvizsgálva próbáljuk visszaállítani az európai rendet a közterületen.

Polgár Károly elmondja, hogy nem fogadja el az interpellációt azért sem, mert ő szóvá tette azt, hogy a kút nincs lefedve, ami 8 méter mély a gyerek játszótér közvetlen közelében a Sokac-révben. 8 méter mély és 4 méter átmérőjű. Ezt a kutat egy hónap elteltével, kétszeri rendőri intézkedés után fedték csak le, addig ott életveszélyben voltak a gyermekek csak azért, mert a polgármester úr úgy akarta.

A másik: szóvá tette képviselőtársa, hogy a buszok megállnak, ott parkolnak közvetlenül a kompikötőnél, ami útkereszteződés. Az elmúlt időszakban három rendőri intézkedés volt ez ügyben, mert akadályozták a forgalmat. Ezt sem szüntették meg.

Javasolja, hogy ahol a hajók kikötnek, ott a pontonnál tegyenek ki egy várostérképet, mert az emberek a mohácsi lakosoktól kérdezik, hogy mi merre van.

A Virág utcában egy aknafedél kb. 8-10 cm mélyen megsüllyedt, kéri ennek a kijavítását is, mert balesetveszélyes az a manőver, amit ott csinálnak az autóval közlekedők.

Felhívja a figyelmet és kéri – mivel arra törvény van, hogy a közintézményeket akadálymentesíteni kell –, hogy Mohácsra a könyvtár nincs akadálymentesítve, oda akár babakocsival, akár a rokkantak nagyon nehezen tudnak csak bemenni. Kéri, hogy ebbe is intézkedjenek.

Pávkovics Gábor elmondja, hogy nem igazán interpellációval szeretné egy kicsit feltartani a közvéleményt és a testületi tagokat. Az elmúlt időszakban már úgymond megszokottá vált, hogy a polgármester urat mindenféle támadás éri, aki elég jól viseli ezeket a támadásokat. Aztán most új fordulatot vett ez a dolog, most már nem csak őt, hanem családtagjait, feleségét is nagyon komoly támadás érte. Bizonyos internetes fórumok, mindenféle sajtóorgánumok – tudjuk, hogy kitől származnak ezek az információk – olyan vádakkal illeti, mely szerint a Mohács-Hő Kft. ügyvezetőjeként nem végez érdemi tevékenységet. Ezt vissza kívánja utasítani és elmondani csak néhány gondolatot, amivel foglalkozik – ő, mint a felügyelő bizottság tagja tisztában van, hogy milyen munka folyik a Mohács-Hő Kft.-nél. Tudjuk mindannyian, hogy egy nagyon komoly pályázatot nyújtott be a Mohács-Hő Kft., ami nyertes lett, egy 600 milliós beruházás történik, amivel egy teljes rekonstrukció lesz a fűtőműnél. Ennek a közbeszerzési lebonyolítása, az operatív lebonyolítása, a kivitelezőválasztás és a végrehajtás, majd annak az ellenőrzése is az ügyvezetőnek a feladata. Szekó Józsefné ezzel foglalkozik, ez a végzettsége, ehhez ért, és ezt a munkát megfelelőképpen el fogja végezni. Kétezer lakás fűtési rekonstrukciója áll vagy bukik ezen. 4 km vezeték építése, hőközpont szétválasztás stb., tehát ez egy olyan léptékű feladat, ami nem egy, hanem többemberes munka akár vezetés tekintetében is. Nem elhanyagolható ennek a munkának a finanszírozási oldala is. Nagyon komoly erőfeszítéseket tett Szekó Józsefné, hogy ennek a munkának a finanszírozási oldalát is meg tudja teremteni.

Maga egy bankban dolgozik, ismeri ennek ódiúmain, hogy milyen komoly terveket és milyen komoly pályázati anyagot kellett benyújtani ahhoz, hogy ezeket a banki finanszírozásokat elérhetővé tegye. Azt gondolja, hogy emberfeletti volt ez a munka is. Ne feledkezzünk meg arról is, hogy egy törvényi változás során bizonyos árfelügyelet nehezített meg a hőközpontok működését. Ez az

árbefagyasztás folyamatos feszültséget keletkeztetett a működtetésben, nagyon komoly veszteségeket szenvedett el a hőszolgáltató a 2011-es évben és Szekó Józsefné és csapatának munkája során egy oly komoly pályázati és lobbizó anyag került összeállításra, amellyel a minisztériumból származó támogatási összegeket jelentős mértékben meg tudtuk emelni. Ha ők ezeket az anyagokat nem készítik el, akkor a lakosságnak lényegesen nagyobb terhet kellett volna vállalni a hőszolgáltató tevékenységének, szolgáltatásának ellenértékeképpen. 2011-ben nem emeltünk díjat és 2012-ben is csak 4,2%-os volt a díjemelést, holott tudjuk, hogy milyen mértékű volt a gázáremelés és az árbefagyasztás mit jelentett. Még egy gondolatot szeretne hozzátenni - és szerinte amit elmondott az már sok lenne egy vállalat vezetésének -, hogy egy új biomassza erőmű tervezésében is nagyon komoly szerepet vállalt Szekó Józsefné. Ennek az erőműnek a beállításával lényegesen jobb hatékonyságra lehet majd hozni a hőszolgáltató tevékenységét, és talán meg tudjuk védeni a lakosságot a későbbi áremelésektől is. Egy félreértés is szóba került az internetes fórumon, egy bizonyos gázmotorral kapcsolatos mindenféle elemzés – nem tudja honnan származnak pontosan azok az információk, de a rosszindulat sugárzik belőle. A bizonyos kötelező áramátvételi rendszerrel ezek a gázmotorok nem tudták már a korábbi tevékenységet végezni, a hatékonysági mutatók már nem hozták meg a várt eredményt, ennek ellenére egy olyan alternatív megoldást dolgozott ki a vállalat vezetése, amellyel ezeknek a gázmotoroknak a működését is – igaz, hogy csak időszakosan, de - be tudják állítani a rendszerbe, és ezzel komoly bevételt és megtakarítást tudnak eszközölni a hőszolgáltató működése során. Azt gondolja, hogy amit elmondott, ezek szigorúan csak szakmai érvek voltak, nem érződött benne gondolja senkiben semmilyen politikai szándék sem. Azt gondolja, hogy méltatlan az a támadás, amit Szekó Józsefné ilyen tekintetben kapott, és akkor még nem is beszélünk arról a tevékenységi sorozatról, amit a város érdekében végzett a pályázattíró és pályázattírányító csoport élén.

Szekó József annyival szeretné kiegészíteni képviselő urat, hogy egyrészt jegyző asszonyt is megvádolták ennek kapcsán hazugsággal. Elsősorban azt kell elmondani, hogy ez a hírverés honnan is indult: ez Polgár Károly és a bűncselekményekért többször elítélt büntetett előéletű Németh Imre hírverése alapján indult el. Nem lehet nem észrevenni az összefüggéseket, és Winternitz képviselő úr is mondta, hogy összenő, ami összetartozik. Aztán felkapta ezt a hírverést a Pécsi Stop nevű erősen baloldali orientáltságú szocialista vagy kommunista orientáltságú újság, aztán a Kurucinfó nevű szélsőjobboldali szennylap és természetesen a szocialista párt is mindjárt sietett erre rámozdulni mindenütt hazug és félrevezető módon hasonló stílusban – ez a stílus nem meglepő, hiszen hasonló színvonalú emberektől származik. Visszatérve arra, hogy jegyző asszonyt is megtámadták ezzel összefüggésben: azok a gázmotorok egy halom ócskavas volt jó egy évvel ezelőtt, hiszen az állam megszüntette a KÁT rendszert (kötelező áramátvételi rendszer) - racionális oka volt rá, hogy megszüntesse -, az eszközök teljesen elhasználódtak, ezeket az eszközöket fel kellett újítani teljes egészében több 10 millió forinttal, ehhez forrást kellett szerezni, és ki kellett vinni a versenypiacra, társakat kellett találni a versenypiacon, akikkel továbbra is a gazdálkodást megtámazhatják a gázmotorok működtetésével – ez sem volt kis feladat, nem beszélve a beruházásról. Ehhez annyit szeretne még hozzátenni, hogy mivel is mocskolta még már itt a testületi ülésen Polgár a feleségét csak azért, mert az ő felesége – azzal, hogy ő két helyről kap fizetést – itt is melléfogott, mint általában, mint ahogy ma is a költségvetésnél, olyan dolgokba kap bele, amikhez aztán végképp nem ért, hiszen ebben az esetben is egy fizetésért látja el a két munkát a felesége, ugyanis a két tevékenységért – az itteni fejlesztési csoport vezetéséért és a kft. vezetéséért – együtt nincs annyi jövedelme, mint más önkormányzati kft-k vezetőinek. Akkor, amikor a Képviselő-testület megállapította a bérét, akkor ezt figyelembe vette, bár azt gondolja, hogy ha megfelelőképpen túl lesznek a fejlesztésen, a beruházáson, ezt levezénylik, akkor erre a kérdésre érdemes visszatérni és érdemes lesz ezt is rendezni. Mert aki két munkát végez el, akkor azt annak megfelelően is kell díjazni főleg akkor, ha ennek ellenére ilyen támadásoknak, gyalázásoknak van kitéve. Úgy gondolja egyébként, hogy ezek a szélsőjobboldali köpönyegbe bújtatott emberek – itt elsősorban Polgár meg Németh – ugyanannak a körnek a csaholó kiszolgálói, akik azért, mert Mohács polgármestereként nem tudtak polgármesteri munkájába, tevékenységébe beleszólni, ezért ilyen aljas módszerekkel próbálják levadászni, és ehhez nem sajnálnak pénzt, paripát, fegyvert, és tudjuk, hogy ezek a körök hová köthetők – az a meglátása, véleménye, hogy baloldali kommunista vagy szocialista gyökerű emberekről van szó, akik ezt az egészet mozgatják, akik jobban tennék, hogyha a saját családjukkal foglalkoznának, nem pedig a politikai ellenfeleikkel. Azt gondolja, hogy ezzel már az íratlan politikai

etikának is a szabályait messze megsértették, olyan mélyre süllyedtek. Az, hogy őt polgármesterként támadják, azt valóban már megszokta és addig, amíg ilyen alakok teszik ezt, addig ezzel azt gondolja, hogy nincs is gond, legalább látják az emberek, hogy kik ezek, mások meg azt gondolja, hogy látják az eredményeket, és értelmes, normális ember ilyen mélyre nem süllyed és nem süllyedne, de hát összeső, ami összetartozik.

Kovács László egyetért az előtte szóló képviselővel és polgármester úrral. Akinek a családjával foglalkoznak, aki foglalkozik vele, az gyáva. Ha szemtől szembe nem meri megmondani, hanem máshonnan, azokat csak gyávának tudja mondani.

Képviselői fogadóóráján felvetődött problémákat ismerteti, és kéri az osztály segítségét.

- A Liget u.-Pécsi u. kereszteződésénél szeretnének kialakítani egy kerékpártárolót, mivel sokan mennek busszal és nincs hova lezárni a kerékpárjukat.

- Évekkel ezelőtt jelezte, hogy a Park utcai iskolával szemben a járda mellett 20 m-en a csapadékelvezető árok be van temetve.

- A felújított Park u. 3/A, 3/B előtt a fák rálógnak az épületre – kéri lenyírni.

- A Hársfa u. 2-4. közötti járda bitumenezésére ígéretet kapott, még nem történt meg.

- A Liszt F. utcai buszmegállónál fedett váró kialakítását kérik.

- A rendőrséggel karöltve kéri megoldani a péntek-szombat hajnali randalírozások megszüntetését. A Liszt F. utcai lakók nem tudnak aludni.

Polgár Károly visszautasítja a polgármester szerinte undorító vádaskodását, több mint három percen keresztül dicshimnuszokat zenghettek a polgármester úr feleségéről. Semmi köze a cikkhez, a következő történt: az újságíró felhívta a Mohács-Hő Kft-t, hogy szeretne beszélni az igazgatóval. Erre azt válaszolták, hogy az igazgató, Szekóné nincs bent, és nem is szokott bejárni. Ebből indult ki az egész. Kijelenti, hogy ő nem gyáva, ő a szemébe megmondja, megmondta akkor is, hogy az álláshalmozást visszautasítja, azt le is közölték, azért meg is büntette 10 ezer forinttal, a gyáva a polgármester.

Szekó József kijelenti, hogy kár Polgárnak magyarázkodnia. Erről az a véleménye, hogy a veszett róka az veszett róka marad akkor is, hogy ha báránybőrbe öltözik vagy öltöztetik. Hazugság, amit ez az újság állít, de ami érdekes, hogy - természetesen a szükséges feljelentéseket megtette a felesége is - ki jelent meg védőként? - Pécs város volt szocialista alpolgármestere, a hamis hírt gerjesztő és keltő újságírónak a védője, tehát összeső, ami összetartozik, vagy inkább azt mondaná, hogy megismerni a zsákot a foltjáról.

Lajdi Antalné hozzáfűzi, hogy az interneten nagyon sok helyre feltette a jegyzőnőnek a válaszát ezzel kapcsolatosan közösségi lapokra is, ahol aztán mélységesen elítélték ezt az egész ügyet, hiszen az interneten is híre van annak - és ő is tesz róla, hogy híre legyen - , hogy ez a város hogyan fejlődik. Számtalan helyről kapja a gratulációkat, hogy tudják, hogy Mohács milyen csodálatosan fejlődő város, és valahogy nem lehet összeegyeztetni ezt a sok vádat ezzel a fejlődéssel meg azzal, hogy az országban a harmadik helyen áll a város megítélése. Akkor nem tudja, hogy mi az igaz: ez vagy az. Ennek következtében az egyik oldalon Polgár Károly barátjának a piszkolódását azonnal levették az internetnek arról az oldaláról, ahova ő elküldte. Az embereknek kinyílik a szeme nagyon hamar, hogy ha adatokat kap. Ezzel kapcsolatosan, amit jegyzőnő leírt a polgármester úr feleségével kapcsolatosan, ez is szétment az interneten, ő maga legalább 15 helyre föltette, illetve elküldte és a válaszok mind pozitívak voltak ezzel kapcsolatosan a várost illetően. Elmondja, hogy senki nem mondta ki, de ő kimondta azt is az írásában, hogy tulajdonképpen a város megtakarított, mert az előző vezetőnek a fél fizetése megmaradt. Szekóné nem kapta meg az előző vezetőnek a fizetését - tulajdonképpen bérmegtakarítás történt ezzel a kinevezéssel.

Rátér saját interpellációira: olyan választ kapott, hogy a Penny-nél abban az esetben tudnak csak gyalogátkelőhelyet kialakítani, ha a Képviselő-testület arról dönt és forrást is biztosít hozzá. Kérdése, hogy erre mikor kerül sor, mert ez nem egészen kielégítő válasz azoknak, akik számtalanszor mondják, hogy ott életveszély áll fönn. Járt nála egy idősebb úr, és elmondta, hogy amióta a Sokacrévet ilyen szépen megcsinálták, annyira magukénak érzik, hogy sokat kint vannak a gyermekjátéztér közelében, és minden vágyuk, hogy nekik is legyen egy „játéztérük”. Szeretnének egy sakkasztalt

csinálni, ahol a régi hinták voltak és vasak állnak ki, ők meg is csinálnák, csak kapják meg az engedélyt arra, hogy ők ott egy sakkasztalt kialakíthassanak. Ezen kívül ugyancsak ott szeretnének lengő tekét, amihez szintén megcsinálják a bábukat, ki fogják faragni. Kéri, hogy járuljunk hozzá az idősebbek „játszóteréhez” is. Egy padot is kérnek a játszótérre, hogy az édesanyák le tudjanak ülni addig, amíg a gyerekek játszanak, valamint egy kerékpártárolót.

Horváth Zsolt az „összenő, ami összetartozik” dolgot szeretné elutasítani. Szerinte inkább azon kéne elgondolkodni, hogy nem a pártjuk politikája az, ami magával hozza azt, hogy ilyen társadalmi rétegek hasonló véleményre jutnak?

Winternitz Ferenc az előző interpellációjából kimaradt a következő, telefonon kapott jelzés: a Makk 7-es kocsmából az ott szórakozók az italukat kiviszik az utcára, a betonfalra és ott kocsmáznak kint. Kérik, hogy az önkormányzat ezt szüntesse meg, mivel nyilvános területen inni nem lehet. Ugyanakkor megjegyezték, hogy hasson oda a hatóság arra is, hogy az este 10 órai zárórát önkényesen sokszor ne hosszabbítsák meg éjfélig, mert nem tudnak ott aludni, mert kiabálnak.

Szekó József Horváth Zsolt képviselő úrnak szeretne annyit reagálni, hogy még nagyon fiatal itt a Képviselő-testületben, de bizonyára azért hallhatta az elődeiről, hogy Mohács önkormányzatánál, Képviselő-testületénél nem volt szokás az országos vagy akár más pártpolitika behozatala. Éppen annak is volt köszönhető, hogy itt normális, kiegyensúlyozott munka folyt mindaddig, amíg Polgár be nem pottyant ide a Jobbik listájáról, azóta próbálja szétverni a munkát a maga infantilis módján, de egyébként itt nem volt szokás az, hogy behozzuk ide a politikát, hanem az elődei is mindig igyekeztek konstruktívan, a város érdekében ténykedni, dolgozni. Ezt ajánlja a figyelmébe.

Horváth Zsolt köszöni, ezt megérti és elfogadja, de úgy érezte, hogy többször meg lettek szólítva a mai nap folyamán olyan témákban, hogy a napirendtől ne térjenek el, mégis eltértek többször, meg lettek szólítva, úgy érezte, hogy valahogyan ezt a dolgot tisztázni kell.

Dr. Csizmadia Csaba csatlakozik Kovács képviselő úrhoz a volt Felszabadulás lakótelepen történő randalírozás elleni tervezett akcióhoz. Rendőrkapitány úrral történt egyeztetés alapján lesz egy lakossági fórum, ott mindenki elmondhatja a problémát és próbálnak valamilyen megoldást találni ezekre. Jelzi és segítséget kér az irányban, hogy a járdák megrongálódtak a volt Felszabadulás lakótelepen több helyen, többek között az Ete J. u. 5., 7. épület északi oldalán és a szolgáltató ház környezetében végig gödrök alakultak ki, balesetveszélyesek. Kéri felmérni. Továbbra is kéri a Brand E. u. 5., 8. épületek előtt parkolók létesítését, mert óriási gondok vannak a gépkocsik parkolásával.

Földváriné Wiszt Zsuzsanna jelzi, hogy szépen megépült a rendezvénytér, két héttel ezelőtt egy nagyon szép rendezvény is volt ott, viszont a rendezvénytérhez vezető út, az 56-os útról lejutó Bükkös szurdok felé vezető út mellett van egy fedett pad, ott nap mint nap rengeteg szemét van, illegális szeméttlerakó van – valamit tenni kell. Zárható konténereket kellene kihelyezni, hogy az ott lakó emberek - akik nem fizetnek szemétpénzt, mert nincs kukájuk, mivel nem tud oda felmenni az autó, ahol ők laknak - el tudják helyezni a szemetüket. Amikor megtelik, a saját költségükön elszállíttatják. A Gesztenyés fölött lakóknál ez a rendszer működik.

Az interpellációjára adott válaszokat elfogadja és az anyagi oldalát is megérti, viszont most ismét esik az eső, a Csencsevár úton kellett jönnie sok gyerekes szülővel együtt és mivel az árokba nem tud folyni a víz, ezért az úton hömpölyög. Nagy gumicsizmával kell közlekedniük az óvodáig. Remélték, hogy a Duna-partról elkerülő járdalapokból lesz a Csencsevár úton lévő árok kiburkolásához, de ez nem történt meg – elfogadják, viszont ki lehetne ásatni a közmunkásokkal, az nem kerül pénzbe, csak a földet kell elszállíttatni. Azt nem tudja elfogadni, hogy nincs rá megoldás.

A Gesztenyés fölött lakó óvodások szülei nap mint nap megkeresik, hogy a kátyúzás nem történt meg a nyáron. Nem érti miért, mert kint volt a kátyúzó, zúzalékot szórt be, nem tömörítették be, a kátyúból kijött a zúzalék és nem történt meg a kátyúzás megismétlése. Az állandó jelleggel ott lakó, rendszeren adót fizető emberek érdekében kéri, hogy az utak kerüljenek rendbetételre. (Gesztenyés fölötti út, a Csencsevár út, Előhegy utca)

A Kis u.-Bári út találkozásánál lévő áteresznél kellene elfolynia a Kis utcából lejövő csapadéknak. A kapott válaszban szerepel, hogy a közútkezelőt felkérték a tisztításra, de ez sem történt meg több mint két éve. Az ott lévő ház udvarába folyik be a víz. Kéri a megoldást.

Szekó József kijelenti, hogy a vízelvezetésre vonatkozó észrevétellel egyetért, a városfejlesztési osztályvezetővel megbeszélték, hogy a programot folytatni kell, illetve intézkedéseket kell ott tenni.

Lajdi Antalné ismerteti, hogy Kovács László fogadóóráján is felvetették, hogy a városban igen sok és egyre több lesz a különböző érzékenységgel – általában tej- és lisztérzékenység – küszködő gyermek, akiknek az étkezési problémáit meg kellene oldani. A bölcsődében meg tudják oldani, nem ismert a módszer, hogy mit kellene tenni az iskolában. Tudunk-e segíteni ezeken a gyerekeken, mert a szülők igen nagy problémával küszködnek, mivel nem tudják megoldani, mert munkába járnak. Kérdése, hogyan lehetne megoldani?

Határozat született a hortobágyi kitelepítettek emlékkövének létrehozásáról, azonban Szőnyi Alajos táblájáról még nincs szó. Kéri kapjon az a polgármester egy emléktáblát, akiről annyi jót és szépet mondtak és ő is a hortobágyi táborban volt.

Dr. Kovács Mirella a felvetésekre a következőket válaszolja: a szórakozóhelyekkel kapcsolatos lakossági panaszok ismertek, számtalan hatósági eljárás van folyamatban. Biztos benne, hogy ennek lesz majd olyan érezhető fogantaja, amit a panaszosok is érezni fognak.

A szállodahajókon érkező turistákkal kapcsolatban elmondja, hogy a Tourinform iroda munkatársai igyekeznek a hajókon elhelyezni a kiadványainkat. Amikor már leszervezett programra érkeznek, és busszal elviszik őket, azzal nem tudunk semmit kezdeni, de dolgozunk rajta.

A különböző érzékenységgel küzdő gyermekek élelmezésével kapcsolatban rögzíti, hogy egy komplett felmérési eredmény van a birtokunkban, pontosan tudjuk, hogy hányfajta érzékenységgel küzdő és hány ilyen gyermek van. Ez csak pénz kérdés, és nem kevés pénznek a kérdése. Meg lehet oldani, de nem biztos abban, hogy a jelenlegi konyhának a területén ezt meg lehet oldani.

Szekó József tájékoztatja elsősorban a közvéleményt arról, hogy Mohácson folyik több munkahelyteremtő beruházás. Zajlik egy program, amelynek eredményeképpen fokozatosan növekvő volumenben a végén 170-175 fő foglalkoztatására kerül sor az ipari parkban egy üzemben, mely egy autóalkatrészeket gyártó alumínium öntőde, amely az országban több helyszínt keresett meg, végül a dél-dunántúli régió mellett döntött és nyújtott be pályázatot és a közbenjárása révén a DDOP-ba sor került egy olyan fél milliárdot meghaladó átcsoportosításra kormánytámogatással, amely lehetővé tette ennek a vállalkozásnak a 481 millió forintos támogatását, melynek eredményeképpen az építkezés már zajlik. Az ipari parkban látható az újonnan épülő kerékpárút mellett, az inkubátorházzal szemben épül az üzem, mely várhatóan ez év végén már megkezdí a tevékenységét és folyamatosan növekvő ütemben tud majd létszámot felvenni.

Ezen kívül folyik még további építkezés az ipari parkban, így a bioethanol üzem is. Több száz embernek lehet és lesz munkahelye Mohácson az elkövetkező 1-2-3 évben, ahogy ezek a beruházások a tevékenységüket fel tudják futtatni.

A kerékpárút építési program is zajlik, bár még nincs kész, de ahogy látjuk, már többen előszeretettel használják a nyugati kerékpárutat, amely az inkubátorháztól a szabari elágazásig tart, illetve elkészült a dunai töltéskoronán hiányzó kerékpárút.

Több interpelláció nincs.

A Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját, azt követően Szekó József ismerteti, hogy a Képviselő-testület zárt ülésen a kórház igazgatói pályázatot véleményezte.

K. m. f.

Szekó József
polgármester

Dr. Kovács Mirella
címzetes főjegyző

A jegyzőkönyv hiteles:

Földváriné Wiszt Zsuzsanna
képviselő

Csollák István
képviselő