

eleget tettünk. A felvető kérését meg fogjuk vizsgálni, és ha tudunk, segíteni fogunk, de olyan illúziója senkinek nem lehet, hogy a szőlőhegyen most életvitelszerűen élőknek olyan közművesített állapotot tud az önkormányzat létrehozni, mint a városban. A hulladékkal kapcsolatos felvetést továbbítjuk a szolgáltató felé.

Csala István kéri, hogy ha nem oldhatók meg a gondok, akkor vizsgálják meg, hogy annyi adót fizessenek, mint a városban lakók. Bizik abban, hogy nem „mostohagyerek”. Nem jó szándékból költöztek oda sokan, hanem kényszerből.

Bokodi József Szabadság u. 15. szám alatti lakos a sétáló utcában lakók nevében kér segítséget. Egy éve kérte a jegyzőt, mert lehetetlen az élet az éjszakai randalírozások miatt. Továbbá a szelektív gyűjtő kocsit nem jön erre, nem viszi el a hulladékukat a kitelepülő vendéglátó egységek miatt. Többször kérte a jegyzőt, hogy ne engedje kitelepülni az egységeket, mert elfoglalják a teljes utcát. Autóval nem tudnak beállni a lakók. Ebben az évben tíz alkalommal nem tudott autóval beállni.

Kérdése, hogy kihez fordulhatnak, ha éjjel a vendéglátó egységek nem zárnak be és hajnali 3-4-ig randalíroznak. Utcabájt engedélyeztek, két napig éjjel-nappal dobolt a zenekar.

Többször kérte jegyző asszonyt, hogy fogadja – soha nem adott rá alkalmat. Kéri, hogy beszéljék meg hogyan lehet megoldani, hogy elviselhetőbb legyen a sétáló utca.

Dr. Kovács Mirella kijelenti, hogy többször is válaszolt írásban is. A kitelepülés nem a hatásköre. A zenés-táncos rendezvény nem engedélyköteles. Bejelentés köteles, amit tudomásul lehet venni.

A szelektív autó bejuttatásával kapcsolatban a rendeletünk módosítására lesz szükség, hogy maradjon sáv – nem hatásköre. A központi jogszabályokat nem ő alkotta, pusztán végrehajtja azokat. Válaszait írásban eljuttatta.

Szekó József ígéretet tesz arra, hogy a hivatal illetékes dolgozói egyeztetni fognak. Kezdeményezi, hogy olyan legyen a kitelepülés, hogy középen legyen egy szabadon hagyott sáv a közlekedésre. Nem maradhat úgy, hogy egymásba érnek a vendéglátó egységek és nem lehet közlekedni normálisan. Kéri osztályvezető úrtól, hogy a közterület-felügyelők felé intézkedjen.

Hohmann János Jókai u. 14. szám alatti lakos elmondja, hogy a Jókai u. 16. szám alatt lévő dohánybolttal a környéken lakóknak nincs bajuk, az alkohol árusítással kapcsolatban annál több a baj. Kétszer volt kint a mentő és emelte ki a részeg embert a pocsolóából. Szerinte a városközpontban ez ellen valamit lépni kellene. Négy lakásos társasház van a közelben. Tudja, hogy a város tervezi a piac felújítását. Milyen felemelő látvány lesz, amikor a felújított piactérről harminc lépésre a pocsolóából szedik ki a részegeket! A bolt előtti szakaszon gödrök vannak kijárva tele vízzel. A kapualját levizelik a részegek. Támogatást, megoldást kér.

Dr. Kovács Mirella megértve a felháborodást, a bolt tulajdonosa felé továbbítjuk a panaszt. A nemzeti dohányboltok vonatkozásában a hivatalnak semmilyen hatósági jogköre nincs. A közterületi rendbontás tekintetében a rendőrök felé jelzéssel élünk.

Hohmann János hangsúlyozza, hogy kizárólag az alkoholárusítás ellen van kifogása.

Szekó József rögzíti; felhívjuk a rendőrség figyelmét, hogy gyakrabban ellenőrizzenek a területen.

Kaló Attila az újvárosi lakótelep felújításáról kér tájékoztatást. Jelzi, hogy a Pécsi úton a 987 és a 911 számú villanyoszlopon nincs világítótest. Az oszlopokat visszaállították, a világítótestet nem.

Szekó József elmondja, hogy a bejelentést megvizsgáljuk. A lakótelep felújításával kapcsolatban: egyelőre a pályázatról nincs döntés. Alapvetően a közterületi utak, a játszótér és az önkormányzati tulajdonú bérlakások felújítása szerepel a programban. 47 bérlakást teljes körűen szeretnénk felújítani, amennyiben nyer a pályázatunk, továbbá lesznek közösségi programok elsősorban gyerekeknek, fiataloknak.

Németh Imre megkérdezi, hogy közmeghallgatás van-e, mert a képviselők távoznak. Szerinte előre meg lett beszélve, hogy ne kaphasson szót. Új közmeghallgatást hirdessenek meg. Emelt hangon a távozó képviselőket szidalmazza, törvénytelennek minősíti a közmeghallgatást. Folyamatosan ordibál.

Egymás után távoznak a képviselők.

Szekó József megkérdezi, hogy van-e közérdekű kérdése, mondandója? Leszögezi, hogy a közmeghallgatást ő vezeti és nem Németh Imre. Kéri ne szidalmazza a távozó képviselőket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület elvesztette határozatképességét, mert Németh gyalázkodását nem hajlandók újra végighallgatni. Nem volt közérdekű észrevétele, csak mocskolódott, gyalázkodott. Évek óta módszeresen tönkre akarja tenni a Képviselő-testület munkáját. Hangoskodik, ma is botrányt okozott már.

A közmeghallgatást lezárja.

Hohmann János felháborodásának ad hangot, mert ötödször van közmeghallgatáson, mindig ugyan ezt a cirkuszt csinálja Németh Imre.

K. m. f.

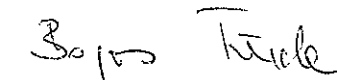


Szekó József
polgármester



Dr. Kovács Mirella
jegyző

A jegyzőkönyv hiteles:



Bogos Tünde
képviselő



Dr. Csizmadia Csaba
képviselő